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**摘要 (14標楷體、置中)**

 本研究主要目的在驗證專任運動教練的社會支持、角色壓力、自我效能與職業倦怠 (簡稱SREB 模式) 之間的直接與間接關係。SREB 模式在參數樣本上皆獲得合適的適配度。本研究以國內之正式合格之專任運動教練為對象，採隨機抽樣，有效樣本數為224份，研究工具包含社會支持、角色壓力、自我效能與工作倦怠等四份量表，所得資料主要SPSS 21.0與AMOS 21.0 兩個統計軟體進行分析，主要研究發現如下：一、「社會支持」、「自我效能」、「角色壓力」對「職業倦怠」能產生顯著直接影響力。二、「社會支持」對「角色壓力」能產生顯著直接影響力。本研究發現國內的專任運動教練之社會支持程度愈高，角色壓力程度愈小，自我效能程度愈高，職業倦怠的程度愈小。

**關鍵詞：社會支持、自我效能 (請提供三~五個中文關鍵詞**)
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**ABSTRACT (14 Time New Roman 置中)**

The main purpose of this research aims to verify the direct relation and indirect relation among social support, role stress, self-efficiency and burnout (SREB) of sport coaches. SREB model achieved a good fit on goodness of fit examination. The participants of present research were sport coaches obtained from random sampling. The research tools were social support scale, role stress scale, self-efficacy scale and job burnout scale; and the present research obtained 174 effective samples. The present research concludes that the higher social support sport coaches receives the lower role stress they have; sport coacher with higher self-efficacy has lower level of job burnout.

**Keywords: Social Support, Self-efficiency, Role Stress, Burnout.**

**壹、緒論 (14標楷體、置中)**

**一、研究背景與動機 (12標楷體)**

 在文章內引用文獻時是採用「作者，年代」格式，例如張家銘 (2014) ，Chang (2014) 。內文中所引用文獻的作者為二人時，中文以「、」來連接，西文以「and」連接。例如成和正、洪偉欽 (2013) ，Cheng and Hong (2013)。

當所引用文獻的作者為二人時，在圓括弧和參考書目中，中文以「、」來連接，西文以「&」連接，例如 (黃芳進、郭進財、林明儒，2012) ，(Baker, Smith, & McAfee, 1992)。

在同一圓括弧內引用多篇文獻時，圓括弧內所引用文獻之順序，應該按作者姓名字筆劃排列。在同一圓括弧內同時引用中、英文文獻時，先列中文文獻再列英文文獻。例如 (丁文琴，2014；楊孟華、張家銘，2012；Bakker & Anderson, 2010；Shepard, Absi, Whitselt, Passey, & Lovallo, 2000) 。

一、標題

(一) 標題

 1.縮排1字元

 (1) 縮排1.5字元

 a. 縮排3字元

 (a) 縮排3字元
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**二、研究目的**

依據上述的研究動機提出之研究目的，本研究目的分述如下：

(一)了解運專任運動教練的社會支持、自我效能、角色壓力與職業倦怠之現況。

(二)了解專任運動教練的社會支持、自我效能、角色壓力與職業倦怠之間的直 接影響力。

**貳、研究方法 (14標楷體、置中)**

**一、研究對象 (12標楷體)**

本研究專任運動教練的社會支持量表、角色壓力量表、自我效能量表和工作倦怠量表之預試問卷，2019年4月10日至4月31日，以雲、嘉地區體育教師為預試對象，共發出150份問卷，有效120 份，有效問卷率為80.0%，經項目分析、因素分析及信度分析考驗後修改為正式問卷。本研究正式施測對象，於2019 年5月以國內的專任運動教練為研究對象，共計發放350份問卷，有效問卷合計為224份，有效問卷的回收率為64.0%。

**二、研究工具**

說明研究使用的工具。常見內容如下：

量表來源：自編、直接引用量表構面及題數。

題目設計方式。

計分方法。

信度與效度情形。

(一) 社會支持量表 (social support scale)

本研究社會支持量表係引用侯堂盛 (2016) 編制之「專任運動教練社會支持量表」。本量表共有三個構面，題項共34 題，其中「主管支持」，11 題，例：主管會提供我工作上解決問題的經驗。「同事支持」，12 題，例：同事會先提醒我，避免我犯錯誤。「親友支持」，11 題，例：親友會幫我分析問題，提供意見。Likerts 五點量表給分，選項從非常同意、同意、無意見、不同意、非常不同意，分別給予5-1 分。本研究國內專任運動教練採用「主觀性」的自覺支持，來測量專任運動教練社會支持的大小。

本研究整合上述社會支持、自我效能、角色壓力與職業倦怠之理論基礎所形成的徑路關係，以建立專任運動教練的社會支持對職業倦怠的影響，以角色壓力與自我效能為中介變項之研究架構，如下圖1 所示。



圖 1 社會支持、自我效能、角色壓力與職業倦怠之研究架構圖 (置中)

**四、資料處理與分析**

 說明資料分析的方法。

**參、分析結果**

**一、專任運動教練的基本資料描述統計分析**

本研究以台灣地區合格的專任運動教練為研究對象，在性別變項方面，男性150 人，佔67.0%、女性74 人，佔33.0%；婚姻狀況變項方面，已婚141 人，佔62.9%、未婚83人，佔37.1%；教育程度變項方面，具有碩士學歷83 人，佔37.1%、大專學歷141 人，佔62.9%；年齡變項方面，30 歲以下49 人，佔21.9%、31～40 歲105 人，佔 46.9、41～50 歲以上54 人，佔24.1%、51 歲以上16 人，佔7.1%；訓練年資變項方面，5 年以下98 人，佔43.8%、6-10 年以下64 人，佔28.6%、11-15 年33 人，佔14.7%、21-25 年以上29 人，佔12.9%。

**二、社會支持、角色壓力、自我效能與職業倦怠現況**

由表1 可看出，本研究使用五點量尺發現：專任運動教練的社會支持的平均數4.13±.58，這表示社會支持較高。專任運動教練的角色壓力平均數2.16±.66，這表示角色壓力屬輕微。專任運動教練的自我效能的平均數4.23±.42，這表示自我效能很高。專任運動教練的職業倦怠的平均數1.78±.46，表示職業倦怠感屬輕微。

表1 社會支持、角色壓力、自我效能與職業倦怠之平均數

|  |
| --- |
| *M±SD* |
| 社會支持 | 4.13±.58 | 角色壓力 | 2.16±.66 | 自我效能 | 4.23±.42 | 職業倦怠 | 1.78±.46 |
| 主管支持 | 4.02±.78 | 角色模糊 | 2.05±.72 | 個人指導效能 | 4.33±.41 | 情緒耗竭 | 1.91±.53 |
| 同事支持 | 4.13±.63 | 角色衝突 | 2.27±.72 | 一般指導效能 | 4.08±.55 | 低成就感 | 1.72±.54 |
| 親友支持 | 4.22±.64 | 工作負荷 | 2.13±.73 |  |  | 去人性化 | 1.73±.46 |

*n =* 224、±表示標準差

表格內不畫縱向直線，表格上下底線為1粗線。

如果表格超過一頁必須分割表格，在第二個表格之後**標題編號前**須加上**續**字，例如**續表1**。

統計符號在內文及表格中均以斜體字呈現(例：*F, N, SD, M, SS, n, p, r, t,* etc.)

**四、SREB 模式之內在結構適配度評鑑**

 本研究的整體模式適配度評鑑，均達到好的適配檢定。圖2 為SREB 模式之徑路圖與標準化參數估計值。



圖2 SREB 理論模式之徑路圖與標準化參數估計值

*\*p* < .05

(一) SREB 之測量模式適配度評鑑

表2 測量模式中各項參數的標準化估計值

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 潛在因素與測量變項 | 標準化因素負荷量 | 標準誤 | *t*值 | 平均變異抽取量 | 組合信度 |
| 社會支持 | .63 | .84 |
| 主管支持 | .72 | … | … |
| 同事支持 | .91 | .09 | 11.94\*\*\* |
| 家人支持 | .74 | .08 | 10.45\*\*\* |
| 角色壓力 | .77 | .89 |
| 工作負荷 | .77 | … | … |
| 角色模糊 | .92 | .08 | 14.47\*\*\* |
| 角色衝突 | .88 | .08 | 14.09\*\*\* |
| 自我效能 | .63 | .77 |
| 個人指導效能 | .86 | … | … |
| 一般指導效能 | .72 | .10 | 8.85\*\*\* |
| 職業倦怠 |  |  |  | .70 | .88 |
| 情緒耗竭 | .78 | … | … |
| 去人性化 | .90 | .08 | 15.59\*\*\* |
| 低成就感 | .83 | .08 | 13.30\*\*\* |

\*\**p* < .001

**肆、討論**

將本研究分析結果發現與先前研究結果或相關理論進行綜合歸納論述，以提出較具客觀的結果說明，並解釋其應用價值。

**伍、結論與建議**

 茲依序將研究結論與建議論述如下：

**一、結論**

簡明扼要地綜合整理前文，歸納研究發現與結果，詳細說明本研究報告的價值與貢獻，並且提供後續研究方向與建議。

**二、建議**

建議是對於研究結果的應用提出說明，因此和本研究無關的論點不應提出。常見提出對於實務上、理論上、以及未來的研究等建議。
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