

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 休閒參與與阻礙因素之研究－以身心障礙者為例

Participate in and Hinder the Research of the Factor in recreation-take the Disability Person as an Example

doi:10.29503/RLSH.201006.0004

休閒運動健康評論, 1(2), 2010

作者/Author：莊慶棋(Ching-Chi Chang);林紀玲(Chi-Ling Lin);吳穌(Su Wu)

頁數/Page：44-60

出版日期/Publication Date：2010/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29503/RLSH.201006.0004>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



休閒參與與阻礙因素之研究-以身心障礙者為例

莊慶棋¹，林紀玲²，吳穌^{3*}

[摘要] 本研究目的為研究身心障礙者休閒活動參與類型及時數，藉以了解休閒阻礙的影響情形。本研究以參加 96 年身心障礙國民體能活動營「高齡族休閒營」之參與者為研究對象。以 SPSS13.0 版的描述統計、t 考驗、單因子變異數分析來驗證所有假設。結果發現：1.目前參與休閒活動的人數以娛樂性活動為最多，冒險性活動為最低。2.目前參與休閒活動的時數以社交性活動為最多，冒險性活動為最低。3.休閒參與主要受到個人因素及認知因素影響所阻礙。4.不同背景身心障礙者在休閒參與無顯著差異，但以性別得知，女性參與休閒活動參與時間大於男性。以障礙等級得知，在參與休閒活動時，輕、中度障礙者的行動方面比重、及重度障礙者來的方便。以經濟狀況得知，一般戶參與休閒活動比中、低收入參與休閒活動的機會來的高。以陪伴者得知，他人陪伴參與休閒活動的時間比親人陪伴及獨自一人來的多。由於身心障礙者所參與的休閒活動較偏靜態，建議政府或社會團體開發身心障礙多元休閒活動類型，以及增強民間或社區團體的功能性，並配合專業指導人員的陪同，多舉辦適合身心障礙者的活動。

關鍵字：休閒活動、休閒阻礙、身心障礙者。

¹ 大仁科技大學講師

² 大仁科技大學副教授

^{3*} 美和科技大學教授；通訊作者(x2110@meiho.edu.tw)

休閒運動健康評論 (2010.6)。1 (2)
休閒參與與阻礙因素之研究-以身心障礙者為例

壹、緒論

近年來，隨著一般人口的平均餘命(life expectancy)延長，身心障礙者的平均餘命亦有延長的趨勢，這個現象不僅出現在我國(王國羽，2002)，亦更早就出現在歐洲國家，如奧地利、德國、法國、英國等等(Hogg & Lambe, 1997)。此外，醫療科技進步、健康照顧普及，老年人口可以得到更好、更方便的健康服務；但也因為如此，老人患重病的存活率增高(謝美娥，1993)，致使失能老人或老年身心障礙者有增加的趨勢。

就我國而言，近年來學術界及實務界亦逐漸注意到身心障礙者老化問題。周芬姿、吳 穌、陳嫣芬、羅瑞玉、林春鳳、劉德誠(2009)指出人類的生理功能巔峰期大約在 30 歲前，之後就開始衰退，肌力、精力、體力慢慢流失；而用進廢退的原則，驗證在不重視身體活動的老年人身上，正是老年人生活品質每況愈下的事實所在。王國羽曾就「民國八十九年台閩地區身心障礙者生活需求調查」資料進行分析，她特別提到身心障礙人口老化趨勢，並提醒政府需及早為其相關需求問題預做準備。王國羽在其論文中提到我國身心障礙人口有逐漸老化的

趨勢，原因之一為身心障礙人口的平均餘命延長，其次為因老年退化或中高齡疾病而導致失能老人人數增加。

就國外文獻來看，著名英國身心障礙學者 Michael Oliver and Bob Sapey 在其「身心障礙社會工作」(Social Work with Disabled People)一書中，曾對身心障礙者的生命歷程有一完整的描述(Oliver & Sapey, 1999)。當他們提到老年身心障礙者時，主要將其分成二大類，一類為有障礙的老人，另一類為老化的身心障礙者。Oliver and Sapey 主要關心的是後者，即老化身心障礙者的問題。他們指出身心障者的老化不能以一般標準即 65 歲來界定。事實上，身心障礙者長期以來飽受障礙之苦，其生理功能大約在 30 歲左右即開始走下坡。其次，許多身心障礙者的原來障礙問題，經由長期打針、吃藥、復健、自然發展或其他因素，也會衍生出副作用及造成二度障礙，例如類風溼關節炎、骨骼肌肉硬化、呼吸系統問題等等。第三、身心障礙者在其老年期同樣會緬懷自己的過去，且更容易產生失落感，因為以往有許多的人生任務未能實現，例如就學、就業、結婚生子等。最後 Oliver 和 Sapey 認為個人的障礙會因為年齡老化而影響加劇，

因此政府應給予更多的協助，例如補充其經濟所得、提供住宿照顧及個人服務。

依「行政院內政部」統計通報 (2007)，資料顯示：截至 2007 年 6 月底止，依據「身心障礙者保護法」(2007 年 7 月修正為「身心障礙者權益保護法」)領有身心障礙手冊者計有 1,000,729 人，較 2006 年底增加 2.01%；身心障礙者占總人口之比率為 4.37%，較 2006 年底增加 0.08 個百分點，呈逐年增加趨勢。而隨著「特殊教育法」與「身心障礙者權益保護法」的通過及實施，近年來對於身心障礙者的重視程度也日益增加，身心障礙者也逐漸走出被歧視及被拒絕的角落，同時享有生存權、教育權、工作權等基本人權的保障。現今的身心障礙福利日漸多元發展，除了給予就養、輔導就業、津貼補助...等各項扶助及福利措施之外，應提供更多的休閒活動，鼓勵身心障礙者走出戶外與人群接觸、互動。

根據行政院主計處 (2004)「社會發展趨勢調查」中，以休閒生活與時間運用為主題調查發現，國人每日自由時間 (休閒、休養、社交) 平均為 5.54 小時，由此可見休閒活動占國人生活的時間，日益遽增趨近四分之

一。休閒活動的重要性已經變的越來越明顯(Hendry & Marr, 1985)。而且對人類的貢獻早已受到肯定，但是，隨著各人所從事休閒活動之差異，有其不同的好處與價值，例如：生理方面：恢復疲勞、強健身體等；心理方面：消除緊張、暫拋煩惱、獲得愉悅感、滿足感等；社會方面：增進人際關係、提供合作或競爭機會等；智能方面：促進心智成長、陶冶心靈，實現自我等。然而，休閒參與是需要有能力和技巧來幫助達到休閒情境，而非漫無目的，經由這些能力與技巧的指標，使個人能參與有意義的休閒活動，而能從中享受休閒生活的樂趣和休閒利益，達到休閒滿意 (吳文銘，2001)。許多人對於休閒生活的認知與態度都傾向於「休閒很容易，遇到就會了」，但事實上卻有很多人無法從休閒生活中得到樂趣改善身心 (高俊雄，1996)。由上可知，休閒對人類的價值不僅有助於生理的調適，更能達到精神的滿足，殘障者如能善於利用時間，從事適當休閒活動，更有利克服現實的殘障，使人生價值獲得進一步的實現 (傅惠珍，1992)。

根據統計身心障礙者的休閒娛樂多以：閱讀、音樂欣賞、看電視(影)、烤肉、聯誼、戶外郊遊...等比較靜態

的活動；而在動態的運動方面（如：球類運動、跑步）則參與比率及頻率相較於一般社會大眾均有明顯偏低現象。身心障礙者是國家社會的一份子，應享有與其他國民一般的正常生活權利，對於身心障礙者參與運動休閒的保障應受到社會大眾的認知與重視，身心障礙者朋友可能往往因行動不便普遍缺乏運動，從家庭、學校到社會，受到軟、硬體和環境的阻礙，甚至於殘障者自己內心的「自我限制」等，所以享受運動對殘障朋友而言是被認為是一像奢侈的活動（武而謨，1998）。身心障礙者身體功能的退化，若伴隨身體及心理疾病，不但影響健康，更昇高失能的機率，降低生活品質，造成社會照護成本增加與國家醫療資源耗用。要如何才能達到降低疾病發生率與提高生活品質的目標，一般認為適宜的休閒運動可以帶來身心健康、生活滿意、個人成長等方面之利益(Russell, 1982)。因此若能協助肢障者培養規律而適當的運動習慣，不僅可以提供休閒、交際與娛樂活動的機會，而且可以避免日後可能誘發的肥胖、高血壓、心血管疾病等慢性病的危險（陳俊忠，1993）。雖然大家對休閒重視的觀點及內容不盡相同，但如何透過休閒參與，提升個人生活品

休閒運動健康評論（2010.6）。1（2）
休閒參與與阻礙因素之研究-以身心障礙者為例

質、促進社會正常發展，則是休閒呈現大眾化、普遍化之後大家共同關心的焦點（高俊雄，1999）。

針對身心障礙者休閒阻礙的相關研究，Compton(1981)研究肢體障礙者參與休閒活動，將阻礙分為三類：(1) 人的障礙-生活的安排、個別差異、個人角色；(2) 組織、政策的障礙-服務系統、政策法規、經濟狀況；(3) 環境的障礙-建築物的障礙、提供服務者的態度、交通的障礙。Maynard(1983)在身心障礙參與休閒活動研究中指出，影響其參與休閒活動的阻礙包括：態度的、環境的、社會經濟的障礙三方面，因人們不願與身心障礙者共享休閒設施、歧視與過度幫助、同情的態度，使其感到不舒服、恐懼、缺乏參與社區休閒活動的技巧；而公共設施等建築之設計不良，阻礙身心障礙者進入與使用；大眾運輸的缺乏也限制移動；社經地位低、收入不佳，使得其無多餘的金錢、時間從事休閒活動。根據 Kennedy、Austin and Smith(1987)將身心障礙者休閒參與的阻礙因素分為三方面，(1) 內在的障礙(Intrinsic Barriers): 屬於態度上的問題，可能存在於障礙者本身，其對既有的節目、設施或服務等缺乏認識，或習於身體及心理上倚靠別人，

休閒運動健康評論 (2010.6)。1 (2)
休閒參與與阻礙因素之研究-以身心障礙者為例

或者由於久遠離人群而缺乏有效的社交技能(Bammel & Burrus-Bammel, 1996);(2)環境的障礙(Environmental Barriers):為身心障礙者面臨的外在限制,包括別人的態度、建築、交通、經濟、法律規則、自然環境等障礙;(3)溝通的障礙(Communication Barriers):來自個體本身與社會環境交互作用之結果,包括人們表達時的困難與聽的人無法接受清晰的訊息。Kraus and Shank(1992)提出休閒阻礙對於身心障礙者而言造成許多困難,最主要的阻礙是天氣、交通運輸、可及性、缺乏技巧即能力、安全問題與參與成本,此外雙親及親屬等也會影響其休閒的涉入;而 Edginton et.al.(2002)在將 Kennedy et. al.(1987)之三項阻礙加上態度的阻礙(attitudinal barriers)、家長作風的阻礙(paternalistic behaviors)和冷淡行為的阻礙(apatetic behaviors),使休閒阻礙成為六項,其所包含更細微。

休閒活動參與過程中,阻礙帶來的挫折,個體無法經由休閒活動中獲得滿意的體驗,且容易因為休閒阻礙的問題,而阻撓活動參與的機會。張少熙(1994)認為休閒阻礙係指抑制或減少休閒活動參與次數和愉快感的種種因素。楊宏志(1989)在休閒阻

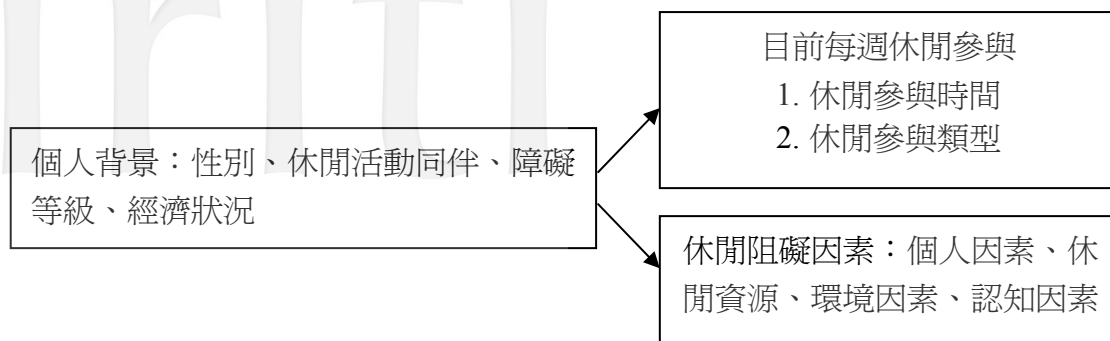
礙相關研究中,即顧及到這個層面,其將休閒阻礙區分為狹義和廣義兩種,狹義的休閒阻礙係指人們傾向參與某項休閒活動,但因一項(或一項以上)的阻礙影響,而不能進行(或繼續進行)此項活動;而廣義的休閒阻礙係指介於有無此一休閒知覺到能或不能參與此一活動之一切原因,皆可稱為休閒阻礙。

本研究即藉由身心障礙者休閒活動參與類型及時數,藉以了解休閒阻礙的情形,以作為將來活動設計與發展時之考量。

貳、研究方法

二、研究架構

本研究依據研究背景、動機與目的訂定出的架構圖(如圖一)。



圖一 身心障礙者休閒參與、休閒阻礙之研究架構圖

二、研究對象

本研究以參加2007年10月25-26日,美和技術學院主辦 96 年身心障礙國民體能活動營「高齡族休閒營」之全體身心障礙參與者為研究對象。

三、研究工具

本研究以量化研究的問卷調查法為主。

(一) 問卷編製

本研究問卷是以肢體障礙者休閒參與、休閒阻礙與生活品質之研究(耿仕榮, 2007)中所使用之問卷,加以修改編製,並與相關領域學者討論修訂而成。

(二) 本問卷採結構性封閉式問卷,共分為三部分,內容包含:1.個人背景(性別、經濟狀況、休閒活動同伴)與身體狀況(障礙等級),共4題。2.目前每週休閒參與(休閒參與時間、休閒參與類型),共55題。3.

休閒阻礙(個人因素、休閒資源、環境因素、認知因素),共27題。

(三) 信、效度考驗

1.效度:本研究採用專家效度,請廖博士(專長:運動生理)、古博士(專長:運動力學)、鄭博士(專長:運動管理)等三位相關領域之專家學者對問卷問題之適合度作一檢驗。

2.信度:本量表的整體信度 Alpha 係數=0.88;其他分量表分別為:個人因素=0.86、休閒資源=0.84、環境因素=0.88、認知因素=0.81。顯示本量表具有良好內部一致性信度。

四、資料處理

問卷調查後,將有效問卷加以編碼、登錄利用 SPSS13.0 for Windows 統計套裝軟體為資料分析工具,配合本研究目的、研究問題,並考慮資料的特性後,採用描述性統計、t 考驗、單因子變異數分析等統計方法驗證所有假設。顯著水準訂為 $\alpha=0.05$ 。

參、結果分析與討論

一、身心障礙者基本資料分析

身心障礙者的基本資料部份(如表一),在24位受訪者中,男性約佔(54.17%),女性約佔(45.83%)。殘障等級中度障礙佔居多(45.83%),重度障礙次之占(33.33%)。經濟狀況一般戶佔(70.83%),中低收入戶

佔(25.00%)。從事休閒活動的同伴大部份都是配偶佔居多(25.00%),其次是子女與同學朋友各佔(16.67%)。

綜合上述資料顯示,以男性居多,殘障等級中度障礙佔居多,經濟狀況以一般戶為主,從事休閒活動的同伴大部份都是配偶佔居多。

表一 身心障礙者個人基本特質次數分配表

變項名稱	次數	百分比	變項名稱	次數	百分比
性別			障礙等級		
男	13	54.17%	輕度、中度	14	58.33%
女	11	45.83%	重度、極重度	10	41.67%
經濟狀況			從事休閒活動的同伴		
中低收入戶	7	29.17%	配偶、子女、兄弟姐妹	13	54.16%
一般戶	17	70.83%	同學朋友、看護、其他人員	4	33.34%
			獨自一人	3	12.50%

二、身心障礙者每週參與休閒的情況

從表二的資料得知,身心障礙者每週的休閒參與的情況看來,可以多了解到身心障礙者參與休閒活動的類型及時數,人數佔第一位的是社交性活動及娛樂性活動有24人,第二為體育性活動有23人,第三為居家性活動有20人,文藝性活動佔第五位人數有15人,但最少人從事的休閒活動則是冒險性活動4人。身障者從事社交性活動的人數佔居多,因此可以跟別人一起分享經驗及不同的意見,則從事

人數最少的是冒險性活動,因此大部分的身障者都有可能行動不方便,由於冒險性活動大部分都需要有教練的陪同並且也關係到自身的安全性,都很少人會參加此項運動。在參與時數方面來看,身障者參與社交性活動(180.5時)最多,其次分別為娛樂性(124時)、藝文性(122時)、居家性(91.5時)、體育性(58時)、冒險性(14時)。但在各單項活動參與時數來看,參加社團(91.5時)、閱讀(64時)、看電視(58時)分居前三

名，由此可知，身障者的活動還是以靜態活動居多。本研究與武而謨 (1998)，耿仕榮(2007)的研究相符。

表二 身心障礙者每週參與休閒情況的統計表

類型	目前 人數(人)	目前 時數(小時)	類型	目前 人數(人)	目前 時數(小時)
1.1 書法	2	3	4.1 養寵物	2	9
1.2 繪畫	0	0	4.2 園藝活動	4	9
1.3 攝影	0	0	4.3 做手工藝	2	10
藝文性活動			居家性活動		
1.4 閱讀	6	64	4.4 玩牌	1	4
1.5 參觀展覽	4	23	4.5 做菜	4	30
1.6 集郵	0	0	4.6 靜坐冥想	3	2.5
1.7 玩拼圖	0	0	4.7 組模型	1	1
1.8 戲劇欣賞	3	32	4.8 上網	2	22
1.9 其他	0	0	4.9 其他	1	4
總和	15	122	總和	20	91.5
2.1 訪友聊天	6	19	5.1 籃球	0	0
2.2 參加社團	8	91.5	5.2 撞球	1	4
2.3 社會服務	1	26	5.3 保齡球	3	5
社交性活動			體育性活動		
2.4 讀書會	3	8	5.4 戶外踏青	5	8.5
2.5 下跳棋	1	1	5.5 游泳	5	12
2.6 合唱團	1	2	5.6 跳舞	1	1
2.7 泡茶	2	27	5.7 騎腳踏車	5	12
2.8 聚餐	2	6	5.8 健身房	1	2
2.9 其他	0	0	5.9 其他	2	13.5
總和	24	180.5	總和	23	58
3.1 看電視	10	58	6.1 攀岩	0	0
3.2 看電影	0	0	6.2 飛行傘	0	0
3.3 唱歌	3	4	6.3 潛水	0	0
3.4 玩電腦	2	12	6.4 高空彈跳	0	0
娛樂性活動			冒險性活動		
3.5 博奕	1	2	6.5 泛舟	1	2
3.6 逛街	2	9	6.6 磯釣	0	0
3.7 玩電玩	1	6	6.7 爬高山	3	12
3.8 看比賽	2	4	6.8 旅行露營	0	0
3.9 聽音樂	2	19	6.9 其他	0	0
3.10 其他	1	10	總和	4	14
總和	24	124			

由表三、表四的研究結果得知，不同性別、障礙等級、經濟狀況、不同陪

伴者在每週休閒活動參與時間的差異雖未達顯著水準，但可知經濟狀況為

一般收入 (平均 1.53 時) 及有親人陪伴 (平均 1.57 時) 的身心障礙者其每週參與休閒活動的時間與體適能 333 所建議的運動時數較為接近。此與

Maynard(1983)的研究部分相符, 且由本研究結果得知, 當經濟狀況較佳以及有親人陪伴的身心障礙者在每週參與休閒活動的時數較多。

表三 不同性別、障礙等級、經濟狀況在每週休閒活動參與時間 t 考驗摘要表

背景變項	類別	人數	平均數 (hr)	標準差	t 值	p 值
性別	男性	13	0.21	0.18	-1.45	.18
	女性	11	0.70	1.12		
障礙等級	輕、中度	13	1.46	0.52	.466	.65
	重、極重度	11	1.36	0.50		
經濟	中低收入	7	1.29	0.49	-1.07	.30
	一般戶	17	1.53	0.51		

表四 不同陪伴者在每週休閒活動參與時間單因子變異數分析摘要表

背景變項	類別	人數	平均數 (hr)	標準差	F 值	p 值
陪伴者	親人陪伴	14	1.57	0.51	1.67	.21
	他人陪伴	7	1.43	0.53		
	獨自一人	3	1.00	0.00		

三、身心障礙者休閒阻礙因素之分析

本研究以個人因素、休閒資訊、環境因素及認知因素四大方面來探討, 則結果分析如表五。

(一) 個人因素方面

從個人因素方面的整體看來, 平均數是 3.0, 在個人因素方面我們可以發現到身障者本身的殘障程度, 造成他無法參與休閒活動符合度佔最高, 平均數為 3.25, 其次則是活動所需技能不好, 造成無法參與休閒活動平均數為 3.17; 則符合度最低者是對參與活動所需的溝通技巧不好, 造成無法參與 2.6。另外我們看到休閒活動所需

的費用太高, 並不會成為他們無法參與休閒活動的阻礙, 大致來說個人因素對身障者符合度越高者, 造成他們無法參與休閒活動越高, 則大部分的身障者不會因為個人因素則造成他們無法從事休閒活動的意願。

(二) 休閒資訊

從休閒資源方面的整體看來, 平均數是 2.6, 在休閒資訊方面社會缺乏對休閒遊憩訊息的宣導符合佔最高 3.0, 其次為他人可以提供的幫助不足 2.92, 符合度最低者是對身障者表現出嘲笑的行為 1.9, 依其次為對身障者表現出漠不關心的行為 2.42, 此身障

者認為旁人不會顯示出奇怪的眼光看待，且在休閒活動有足夠的得到相關得資訊。

(三) 環境因素

從環境因素方面的整體看來，平均數是 2.82，在環境因素方面在交通運輸系統的不可及性(沒有大眾運輸工具可達)符合度佔最高 2.9。

(四) 認知因素

從認知因素方面的整體看來，平均數是 4.3，在認知因素方面認為從事休閒活動讓我身體健康平均數高達 4.42，其次為可以有更多時間從事休閒活動、從事休閒活動讓我紓解壓

力、休閒活動可以增進我的人際關係 (M=4.30)。

由結果分析中的平均數來看，超過 3 以上的在個人因素方面有技能不好 (3.4)、殘障程度 (3.25)、健康狀況不好 (3.2)，以及認知因素均超過 4。顯示雖然有個人因素的障礙存在，但全體在認知因素上均認為參與休閒活動有益於身體、心理、社會的發展。此與 Hendry and Marr (1985) 主張休閒活動的重要性已經變的越來越明顯的觀點不謀而合。所以，大部分的身心障礙者不會因個人因素則降低他們從事休閒活動的認知。

表五 休閒阻礙描述統計表

變項名稱	平均數	變項名稱	平均數
(一)個人因素方面	3.0	(二)休閒資源方面	2.6
殘障程度	3.25	他人幫助不足	2.92
健康狀況不好	3.2	旁人不友善行爲	2.3
技能不好	3.4	旁人嘲笑行爲	1.9
體力不好	2.9	旁人漠不關心行爲	2.04
溝通技巧不好	2.6	旁人過度保護與照顧的行爲	2.83
所需費用太高	2.9	政府缺乏對休閒遊憩訊息的宣導	2.8
(三)環境因素方面	2.82	學校缺乏對休閒遊憩訊息的宣導	2.9
場地沒有提供無障礙設施	2.71	社會缺乏對休閒遊憩訊息的宣導	3
自然環境的限制	2.8	社工人員沒有提供休閒活動資訊	2.5
交通運輸系統 (大眾運輸工具)	2.9	協會沒有提供休閒活動資訊	2.1
交通運輸系統 (班次、時間)	2.8	器材與設備沒有考量到我的需求	2.6
(四)認知因素方面	4.3	器材沒有專業指導人員爲我服務	2.7
休閒活動很重要	4		
從事休閒活動讓我紓解壓力	4.3		
從事休閒活動讓我身體健康	4.42		
從事休閒活動可以增進我的人際關係	4.3		
我希望有更多時間從事休閒活動	4.3		

由表六~表七的研究結果得知，不同性別、障礙等級、經濟狀況、不同陪伴者在休閒阻礙的差異雖未達顯著水準，但由各分量表的平均數得知，個人因素、休閒資訊、環境因素的平均

數偏低，認知因素平均數均高於 4 以上，顯示出不同性別、障礙等級、經濟狀況、不同陪伴者的身心障礙者，對於參與休閒活動認知的重要性及其正面效益是肯定的。

表六 不同性別、障礙等級、經濟狀況者在休閒阻礙因素 t 考驗摘要表

休閒阻礙因素	變項	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
個人因素	男性	13	2.90	0.89	-.885	.386
	女性	11	3.20	0.77		
休閒資源	男性	13	2.59	0.73	.349	.731
	女性	11	2.49	0.64		
環境因素	男性	13	2.65	0.97	-.808	.429
	女性	11	3.02	1.23		
認知因素	男性	13	4.20	0.70	-.373	.713
	女性	11	4.31	0.72		
整體性	男性	13	2.97	0.52	-.428	.673
	女性	11	3.06	0.59		
個人因素	輕、中度	14	3.10	0.55	.37	.72
	重、極重度	10	2.95	1.15		
休閒資源	輕、中度	14	2.37	0.59	-1.495	.15
	重、極重度	10	2.80	0.74		
環境因素	輕、中度	14	2.55	1.13	-1.52	.14
	重、極重度	10	3.2	0.94		
認知因素	輕、中度	14	4.36	0.68	.88	.39
	重、極重度	10	4.10	0.72		
整體性	輕、中度	14	2.92	0.47	-.86	.40
	重、極重度	10	3.13	0.64		
個人因素	中、低收入	7	2.98	1.25	-.167	.872
	一般戶	17	3.06	0.64		
休閒資源	中、低收入	7	2.79	0.91	.816	.431
	一般戶	17	2.45	0.56		
環境因素	中、低收入	7	2.79	0.96	-.144	.911
	一般戶	17	2.84	1.16		
認知因素	中、低收入	7	4.43	0.68	.816	.431
	一般戶	17	4.18	0.71		
整體性	中、低收入	7	3.13	0.66	.623	.548
	一般戶	17	2.96	0.51		

表七 不同陪伴者在休閒阻礙因素單因子變異數分析摘要表

休閒阻礙因素	陪伴者	人數	平均數	標準差	F 值	p 值
個人因素	親人陪伴	14	2.92	0.84	.52	.604
	他人陪伴	7	3.30	0.99		
	獨自一人	3	2.94	0.25		
休閒資源	親人陪伴	14	2.43	0.52	.82	.456
	他人陪伴	7	2.82	0.95		
	獨自一人	3	2.41	0.60		
環境因素	親人陪伴	14	2.83	1.20	.38	.689
	他人陪伴	7	3.00	1.04		
	獨自一人	3	2.33	0.63		
認知因素	親人陪伴	14	4.10	0.79	.83	.449
	他人陪伴	7	4.51	0.51		
	獨自一人	3	4.33	0.58		
整體性	親人陪伴	14	2.91	0.48	1.14	.339
	他人陪伴	7	3.27	0.71		
	獨自一人	3	2.88	0.30		

四、結論與建議

本研究將彙整研究結果，提出結論及建議。

(一) 結論

1.目前參與休閒活動的人數以娛樂性活動為最多，冒險性活動為最低。娛樂性>社交性>居家性=體育性>藝文性>冒險性。

2.目前參與休閒活動的時數以社交性活動為最多，冒險性活動為最低。社交性>娛樂性>藝文性>居家性>體育性>冒險性。

3.身心障礙者對於參與休閒活動認知的重要性及其正面效益是肯定的。

4.不同背景身心障礙者在休閒參與無顯著差異，但以性別得知，女性參與休閒活動參與時間大於男性。以障礙等級得知，在參與休閒活動時，輕、中度障礙者的行動方面比重、及重度障礙者來的方便。以經濟狀況得知，一般戶參與休閒活動比中、低收入參與休閒活動的機會來的高。以陪伴者得知，他人陪伴參與休閒活動的時間

比親人陪伴及獨自一人來的多。

(二) 建議

- 1.有親人陪伴及培養具有特殊休閒專業人才，以能有效協助身心障礙者從事休閒活動。
- 2.身心障礙者所參與的休閒活動較偏靜態，可建議政府或社會團體開發身心障礙多元休閒活動類型。
- 3.增強民間團體的功能性，多舉辦適合身心障礙者的活動，讓他們可以有機會多參與各種類型的休閒活動，進而拓展生活。

參考文獻

王國羽(2002)。我國身心障礙福利政策與體系：身心障礙者保護法的分析。社區發展季刊，97，115-127。

行政院主計處(2004)。93年臺灣地區社會發展趨勢調查(時間運用)統計結果。行政院主計處。資料引自 <http://www.dgbas.gov.tw>

行政院內政部(2007)。九十六年第三十四週內政統計通報(96年6月底身心障礙者人數統計)。內政統計資訊服務網。資料引自 <http://www.moi.gov.tw/stat/>

休閒運動健康評論(2010.6)。1(2) 休閒參與與阻礙因素之研究-以身心障礙者為例

身心障礙者保護法(1997)。華總(一)

義字第 860010119 號令公布。

吳文銘(2001)。休閒教育觀之初探。

國教新知，47(3)，96-103 頁。

武而謨(1998)。殘障類別特性與運動項目的關係。身心障礙運動與安全防護研討會專題，4-6 頁。

周芬姿、吳 穌、陳嫣芬、羅瑞玉、林春鳳、劉德誠(2009)。老人休閒活動設計與規劃。台北市：華都文化。

耿仕榮(2007)。肢體障礙者休閒參與、休閒阻礙與生活品質之研究。美和技術學院健康照護研究所碩士論文，屏東縣。

高俊雄(1996)。跨世紀運動休閒之舞台與經營。運動休閒管理論文集。台北：品度股份有限公司。

高俊雄(1999)。休閒教育之理念、規劃與實現。學生輔導，60，8-19 頁。

陳素勤、尚億薇、蔡育佑(譯)(2001)。適應體育。台北市：美商麥格羅·希爾。(原著 Sherrill, C. 出版於 1997)。

陳俊忠(1993)。殘障者的體適能。國民體育季刊，22(2)，25-31。

張少熙(1994)。青少年自我意念與休閒活動傾向及阻礙因素之研

ainiti
究。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文，台北市。

傅惠珍（1992）。視覺障礙學生休閒生活現況之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。台北市。

楊宏志（1989）。遊客行為與森林遊樂經營管理之研究－以台北縣市民旅遊阻礙為例。國立台灣大學森林研究所碩士論文，台北市。

謝美娥（1993）。老人長期照護的相關論題。社會工作叢書。台北：桂冠。

Bammel, G. & Burrus- Bammel, L. L. (1996). *Leisure and Human Behavior* (2nd ed). Dubuque, IA. William C. Brown publishers

Compton, D. M. (1981). *Assessment of environmental Barriers to leisure: a literature review*. North Texas State Univ, Denton. Div. of recreation and leisure studies. REIC, NO. ED215 542.

Edginton, C. R., Jordan, D. J., DeGraaf, D. G., & Edginton, S. R. (2002). *Leisure and Life Satisfaction: Foundation Perspectives* (3rd ed.): McGraw Hill.

休閒運動健康評論 (2010.6)。1 (2)
休閒參與與阻礙因素之研究-以身心障礙者為例

Hendry, L. & Marr, D. (1985). Leisure education and young's leisure. *Scottish Education Review*, 17(2), 116-127.

Hogg, J. and Lambe, L. (1997). An ecological perspective on the quality of life of people with intellectual disabilities as they age. In Brown, Roy (ed.), *Quality of life for people with disabilities* (2nd Edition); Cheltenham: Stanley Thornes.

Kennedy, D. W., Austin, D. R. & Smith, R. W. (1987). *Special Recreation: Opportunities for Persons with Disabilities*. CBS College.

Kraus, R., & Shank, J. (1992). *Therapeutic Recreation Service :Principles and Practices*: Wm. C. Brown Publishers.

Maynard, M. (1983). Cross-national issue Related to Labor and Leisure Participation of People with Disabilities. *Revised paper presented at American personnel and Guidance Association on leisure and work continuum for special population groups* (March 1983) ERIC NO.

ED238 210.

Oliver, M. and Sapey, B. (1999), *Social work with disabled people* (2nd Edition). Hampshire: Macmillan.

Russell, R. V. (1982). *Planning Programs in Recreation*. MO: Mosby.

Sherrill, C. (1997). Disability, identity, and involvement in sport and exercise. In K. P. Fox (Ed.), *The physical self: From motivation to well-being*. Champaign, IL: Human Kinetics.

Participate in and hinder the research of the factor in recreation - take the disability person as an example

Ching-chi Chang¹, Chi-ling Lin², Su Wu^{3*}

Abstract Purpose : Participate in the type to count in time for the recreation activity of person who studies disability person, use to understand the influence situation hindered in recreation . This research, in order to participate in the participant of the physical and psychological movable camp ' the recreation camp of the clan of whom are elderly of disability person in 2007 as the research object. Method : Test with description statistics , t-test, one-way ANOVA of SPSS13.0 edition . Result: 1.The number of people participating in the recreation activity at present is regarded recreational activity as most, the adventurous activity is for being lowest. 2.Hours participating in the recreation activity at present are most with social activity activities, the adventurous activity is for being lowest. 3.It is influenced and hindered by the personal factor and cognitive factor mainly that recreation is participated in. 4.Different disability person of backgrounds are participated in having no difference of showing in recreation , but learn with the gender , women participate in the recreation activity and participate in time and is greater than man. Learn with the grade of obstacle, while participating in the recreation activity, whose name is the light, in action respect proportion, and degrees of obstacle convenience that come not serious of degrees of obstacle. With

¹ Tajen University

² Tajen University

³ * Meiho Institute of Technology ; Corresponding author (x2110@meiho.edu.tw)

economic situation learn, it participate in recreation activity than in, income not low participate in chance , recreation of activity's coming high. Learn , it was many that others accompanied the time to participate in the recreation activity and accompanied more than the relative and came alone for the persons who accompany. Propose the following suggestion in accordance with the result: The physical and psychological obstacle person's recreation activity participated in relatively leans towards static behavior, advise the government or the public organization to develop the physical and psychological plural recreation activity type of obstacle. Strengthen non-governmental or functionality , community of group , is it suit physical and psychological activity of obstacle person to hold more.

Key word: Recreation activity , recreation are hindered , physical and psychological obstacle person.