

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 戲水遊客對墾丁海域活動滿意度分析

Ocean Tourists' Satisfaction to Kenting Water Activity Analysis

doi:10.29503/RLSH.201212.0006

休閒運動健康評論, 4(1), 2012

作者/Author：梁俊煌(Chun-Huang Liang);高如儀(Ju-I Kao)

頁數/Page：94-108

出版日期/Publication Date：2012/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.29503/RLSH.201212.0006>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



戲水遊客對墾丁海域活動滿意度分析

梁俊煌^{1*}、高如儀²

[摘要] 目的：墾丁海域活動逐漸增加，更是台灣觀光旅遊重鎮。本研究主要是瞭解戲水遊客對墾丁海域活動滿意度分析。方法：研究中樣本取樣以墾丁國家公園內戲水遊客為母群體，以便利抽樣方式進行問卷施測，總共發放 318 份，剔除無效問卷後得有效問卷計 264 份，有效率為 83.1%。所得資料以描述性統計分析、信度分析、皮爾森積差相關分析與多變量變異數分析等。結果：發現墾丁海域活動滿意度較高者，大都是每年活動次數較多、教育程度較高、男性、收入較好、及從事軍公教或工商業人士，但收入較少之學生反而對於公共設施環境滿意程度較低。建議：地方政府與業者若想擴展新客群，吸引更多戲水遊客再次造訪，有必要先補強公共設施環境。另外，目前墾丁戲水遊客對於社會環境、實質環境之滿意程度只在可接受範圍，若墾丁海域活動想永續經營發展，須加強攤販管理及規畫、讓交通更便利順暢、避免交通壅擠及增加公共環境設備數量。

關鍵詞：戲水遊客、實質環境、社會環境。

^{1*}嘉南藥理科技大學運動管理系；通訊作者(ciang@mail.chna.edu.tw)

²嘉南藥理科技大學嬰幼兒保育系

airiti

壹、緒論

根據 WTO(1998)世界旅遊組織指出，未來遊客旅遊將朝為高山，海洋及南北極探險方向發展。事實上，墾丁位處台灣南端，又稱國境之南，氣候好，陽光充足，非常適合海洋活動發展。現今南台灣海洋休閒活動大都集中於恆春半島一帶，因該地區介於太平洋、巴士海峽與台灣海峽間，一年四季皆可從事水上活動，如此得天獨厚的海洋環境與溫和氣候，提供了優質的水上活動環境（尤若弘、何篤光、沈志堅，2009）。墾丁海域擁有豐富的海洋資源、美麗的海底世界以及奇特的海岸地形，不僅孕育了珍貴的珊瑚礁景觀，也提供給熱帶植物、動物絕佳的居住環境，形成全方位的自然人文景觀，也充分展現出墾丁的熱帶風情。其中海洋風景最為引人入勝，也造就了珊瑚礁、豐富熱帶魚群（王憲珍，2006；呂珊珊，2007）。根據王瑞麟、黃慧琦（2004）研究指出，台灣全面週休二日以來，帶動假日觀光旅遊之風氣，使民眾開始積極參與休閒活動。目前墾丁全年遊客量大概有三百萬人次，加上後壁湖遊艇港、海生館、車城海口港相繼營運，造成海域遊憩活動發展需求急遽增加。同時，地方政府也積極舉辦大型海洋活動，促使遊客參與水上活動人口急遽增加。

一般說來，墾丁地區水上戲水活動大都以游泳戲水、獨木舟、潛水、風帆、衝浪或水上摩托車等為主。根據 Maccarthy, O'Neill & Williams(2006)研究指出，干擾戲水滿意度之有形、無形影響因子很多，如當地海域的吸引力、海洋生物、旅遊服務品質、社會互動、天氣及海域水質等。例如 Gomez Martin(2005)研究指出，旅遊勝地除了風景秀麗之外，天氣好壞更是吸引遊客的重要關鍵，倘若旅遊區沒有燦爛的陽光，動不動就下雨，遊客容易產生負面情緒，導致敗興而歸，遊客的滿意程度也會盪到谷底，因此再次造訪的機率也會降到最低(Coghlan & Prideaux, 2009)。Hawkins, Kooister, Buchan & White(2005)的研究指出，人們喜愛到富藏海底生物之海域探險，所以海洋生態保育工作做得越好的地方，即便政策上對遊客限制較多，但奇怪的是遊客不減反增。根據 Roberts & Hawkins(2000)

研究發現，強力執行珊瑚礁嚴禁釣魚政策的地方，魚群較多，珊瑚礁生態呈現多樣化，海底生物豐富。反觀未實施釣魚管制的珊瑚礁區域，珊瑚礁遭受嚴重破壞，釣線殘留四處可見，海底環境顯得怵目驚心。這種情形也同樣發生在潛水客過多的地域，因潛水客在海底探險中，一定有人會有意或無意的觸摸到珊瑚，甚至有不肖之徒會在夜裡進行射魚，這樣會直接破壞海底生態，導致珊瑚及魚群減少 (Tratalos & Austin, 2001)。值得一提的是，水中戲水時人們或多或少都會喝到水，若是海域水質不乾淨，細菌過多，會使得戲水遊客引發嘔吐、腹瀉、發燒或嚴重不適等疾病 (Schijven & de Rode Husman, 2006)，所以水質清潔維護非常重要，絕不允許有任何污染情形發生。假如海域水質受到污染，細菌過多，遊客中有人發生身體不適，任誰都不想再次重遊這個傷心地，更別說萬一有媒體大肆報導的話，遊客自然會大量流失。另外，Holbrook & Olney (1995) 研究亦指出，性別差異對於旅遊滿意要求也不盡相同，例如女性遊客顯得較敏感與感性，旅遊過程中容易受心情是否愉悅、浪漫及窩心等影響，但是男性則對活動是否具有刺激、冒險及膽識挑戰情有獨鍾。

綜合上述得知，墾丁海域觀光未來發展，應該考量的因素非常廣泛且複雜，如何有效提高遊客滿意度，做好生態保育與永續發展非常重要。依據張春興 (1991) 研究指出，當人在活動中獲得滿足，會強化繼續參與活動的動機，內在動機越強，滿意度也會越高，反之亦然。由於實質環境屬於天然環境，而社會環境與公共設施環境則屬人為提供環境。例如實質環境包括水域性質、海相、氣象、地形地貌、生態等。社會環境強調遊憩區遊客與遊客彼此間產生的社會互動，如擁擠程度、喧嘩、淋浴更衣、隱私性保障及其他活動的干擾。而公共設施環境則涵蓋公共衛浴設備、停車場、醫療設備、活動範圍標誌...等。因此本研究將針對墾丁戲水遊客之海域遊憩活動滿意度進行調查研究，瞭解遊客特性及遊客對所從事之海域遊憩活動滿意度，同時探討墾丁遊客人口背景變相與實質環境、社會環境與公共設施環境等之相關性分析。

貳、研究方法

一、研究對象

研究中係以墾丁海域戲水遊客為研究對象，研究中分為預測與正式測試兩部份，第一部份預測問卷經專家效度及墾丁海域於 2011 年 9 月初至 9 月底間發放，共計發放 120 份，扣除無效問卷 18 份，有效問卷為 102 份，回收率約為 85%。研究中預測問卷經因素分析與效度分析修正題目後，剩下 23 題。並於 2012 年 3 月初至 4 月底進行正式問卷發放與回收，研究調查執行前先透過專家協助，找出墾丁海域戲水遊客較多的區域，作為實證、母群抽樣及問卷發放地點，採非隨機抽樣之便利抽樣(convenient sampling)。總共發放 318 份，剔除無效問卷後得有效問卷計 264 份，有效率為 83.1%。

二、研究工具

正式問卷包含 4 個部分，第 1 部份為人口背景變項：包含性別(sex)、年齡(age)、教育程度(education ; ED)、職業(job)、月收入(income)、居住地(living place ; LP)、活動次數(visit times ; VT)。本研究中量表係根據葉茂生(2001)研究量表所編之海域遊憩活動滿意度量表修定而成，為求達到問卷題目品質最佳化與完整性，前測問卷進行因素分析與信度分析，經因素分析後，針對因素負荷量過低與信度不佳之題項進行修正，以提高問卷內容之品質，最後得到 3 個因素分析分別為實質環境(physical setting ; PS) 7 題、社會環境(social setting ; SS) 6 題、公共設備環境(public facility setting ; PFS) 10 題的滿意度分析調查，共計 23 題測量變數。測量變數經信度分析，影響海域活動滿意度因素分析摘要於表 1，各因素Cranbach's alpha(α)質標準化後，實質環境量表 α 值為 0.861，社會環境 α 值 0.774，及公共設備環境 α 值為 0.897，整體量表 Cranbach's α 值則為 0.916，信度係數均在.70 以上，由此可見戲水遊客對於海域活動滿意度與含構面信度分析具有良好信效度(如表 2)。採李克特 5 點量表，其中分成 1 分表「非常不同意」、2 分表「不同意」、3 分表「無意見」、4 分表「同意」、5 分表「非常同意」，五個等級，讓受試者根據符合程度進行答案的勾選。

表 1 影響海域活動滿意度因素分析摘要

題目內容	實質環境 (PS)	社會環境 (SS)	公共設備環境 (PFS)
沙灘乾淨度	.674		
海水清澈度	.693		
空氣品質清新度	.651		
海域視野寬廣度	.647		
水質污染度	.781		
沙灘空間寬敞度	.635		
海底景觀豐富度	.540		
攤販管理動線		.476	
屬於自我空間		.643	
人數擁擠程度		.542	
租借物品價格		.768	
海域遊憩環境		.650	
認識他人的機會		.558	
衛浴設備充足度			.769
活動範圍標誌			.630
停車位數量足夠度			.600
完善的醫療設備			.718
水上活動設施充足度			.726
救生人員充足度			.735
水上安全設備充足度			.696
服務人員態度			.643
服務人員專業能力			.747
提供潮汐海象資料充足度			.703
特徵植	4.986	4.107	2.397
解釋變異量 (%) 轉軸後	21.676	17.858	10.424
累積解釋變異量 (%)	21.676	39.534	49.958

表 2 戲水遊客對於海域活動滿意度與含構面信度分析

構面分析	題數	M	SD	Cranbach's α
實質環境	7	3.39	.74	.861
社會環境	6	3.21	.71	.774
公共設備環境	10	3.09	.72	.897
整體量表	23	3.22	.73	.916

三、資料處理

參考 Dai(2002)之資料分析方法與步驟，整理問卷進行資料收集與分析，透過預試、篩選並剔除無效問卷，以 SPSS 12.0 軟體，逐一完成描述性統計分析 (Descriptive statistic analysis)、信度分析(Reliability analysis)、點二系列相關 (Point-biserial correlation coefficient)與多變量變異數分析(MANOVA)等，若達顯著差異水準則進行 Scheffe's Method 事後檢定 (吳明隆，2006)。本研究之統計考驗水準訂為 $\alpha=.05$ 。

參、結果

一、人口統計變項分析

本研究統計變項包含受試者之性別、年齡、教育程度、職業、月收入、居住地、活動次數等變項敘述分析 (如表 3)。

表 3 人口統計變項敘述分析表

變數	樣本數	百分比%	變數	樣本數	百分比%
Sex			Income		
男	171	64.8%	15000↓	113	42.8%
女	93	35.2%	15001-30000	42	15.9%
Age			30001-45000	46	17.4%
20 歲以下	50	18.9%	45001-60000	32	12.1%
21~30 歲	133	50.4%	60001-75000	13	4.9%
31~40 歲	45	17.0%	75001-90000	6	2.3%
41~50 歲	20	7.6%	90001↑	12	4.5%
50 歲以上	16	6.1%	Living place		
Education			北部	20	7.6%
國中	8	3%	中部	60	22.7%
高中	35	13.3%	南部	162	61.4%
大學	213	80.7%	東部	7	2.7%
研究所	8	3%	外島	15	5.7%
Job			Visit times		
軍公教	34	12.9%	2 次↓	143	54.2
工商業	53	20.1%	3-5 次	84	31.8
服務業	51	19.3%	6-8 次	24	9.1
學生	109	41.3%	9 次↑	13	4.9
其他	17	6.4%			

二、不同背景戲水遊客對墾丁海域活動滿意度多變量變異數分析

不同背景戲水遊客對墾丁海域活動滿意度經過多變量變異數分析比較後如下：性別在海域活動滿意度之多變量變異數分析表（如表 4）；年齡在海域活動滿意度之多變量變異數分析表（如表 5）；教育程度在海域活動滿意度之多變量變異數分析表（如表 6）；職業在海域活動滿意度之多變量變異數分析表（如表 7）；居住地在海域活動滿意度之多變量變異數分析表（如表 8）；活動次數在海域活動滿意度之多變量變異數分析表（如表 9）；月收入在海域活動滿意度之多變量變異數分析表（如表 10）。

表 4 性別在海域活動滿意度之多變量變異數分析表

性別	SS	df	MS	F	Sig	Λ	Scheffe
PS	.135	1	.135	.248	.619	.920*	
SS	.394	1	.394	.779	.378		
PFS	8.652	1	8.652	17.958	.000*		1 > 2

* $p < .05$; 1=男 2=女

表 5 年齡在海域活動滿意度之多變量變異數分析表

年齡	SS	df	MS	F	Sig	Λ	Scheffe
PS	1.113	4	.278	.507	.730	.985	
SS	2.760	4	.690	1.373	.244		
PFS	1.672	4	.418	.813	.518		

表 6 教育程度在海域活動滿意度之多變量變異數分析表

教育程度	SS	df	MS	F	Sig	Λ	Scheffe
PS	1.683	3	.561	1.031	.379	2.205*	
SS	3.041	3	1.014	2.029	.110		
PFS	6.906	3	2.302	4.677	.003*		4 > 2

* $p < .05$; 1=國中以下 2=高中職 3=大學 4=研究所

表 7 職業在海域活動滿意度之多變量變異數分析表

職業	SS	df	MS	F	Sig	Λ	Scheffe
PS	1.543	4	.386	1.031	.706	.960	
SS	.459	4	.115	2.029	.225		
PFS	3.119	4	.780	4.677	1.533		

* $p < .05$

表 8 居住地在海域活動滿意度之多變量變異數分析表

居住地	SS	df	MS	F	Sig	Λ	Scheffe
PS	4.816	4	1.204	2.255	.064	.928	
SS	3.272	4	.818	1.634	.166		
PFS	4.662	4	1.166	2.318	.058		

* $p < .05$

表 9 活動次數在海域活動滿意度之多變量變異數分析表

活動次數	SS	df	MS	F	Sig	Λ	Scheffe
PS	4.156	3	1.385	2.592	.053	.932*	
SS	3.563	3	1.188	2.387	.069		
PFS	6.134	3	2.045	4.129	.007*		4 > 3

* $p < .05$; 1=2 次↓/年 ; 2=3-5 次/年 ; 3=6-8/年 ; 4=9 次↑/年

表 10 月收入在海域活動滿意度之多變量變異數分析表

月收入	SS	df	MS	F	Sig	Λ	Scheffe
PS	4.261	6	.710	1.314	.251	.922	
SS	4.531	6	.755	1.512	.175		
PFS	3.024	6	.504	.982	.438		

* $p < .05$

三、人口背景變項與海域活動檢測項目間之相關數值分析

本研究中海域活動調查共計有三個構面，分別為實質環境、社會環境、公共設備環境。本研究藉由統計方法點二系列相關進行人口背景變項與海域活動檢測項目分析（如表 10）。

表 11 人口背景變項與海域活動檢測項目間之相關數值分析摘要

	sex	age	ED	LP	VT	income	Job	PS	SS	PFS
sea	1	-.062	-.029	.048	.045	.003	-.032	-.031	-.054	-.253*
age		1	.181*	-.110	-.008	.756*	-.637*	.075	.059	.039
ED			1	-.195*	.248*	.153*	-.200*	.102	.132*	.181*
LP				1	.010	-.054	.054	.066	.051	.044
VT					1	.213*	-.197*	-.073	.052	-.001
Income						1	-.685*	.092	.106	.060
Job							1	-.086	-.049	-.050
PS								1	.534*	.422*
SS									1	.597*
PFS										1

* $p < .05$

肆、討論

一、戲水遊客背景變項於墾丁海域活動之整體分析

(一) 在性別方面，男性明顯多於女性，男性計有 171 位受試者，佔整體樣本達 64.8%；(二) 年齡部分以 21-30 歲的族群為最多，共計有 133 位，佔樣本整體約 50.4%；其次為 20 歲以下，該族群計有 50 位，佔樣本整體 18.9%；(三) 教育程度方面以大學學歷為最多，計有 213 位，達樣本整體 80.7%；(四) 職業方面以學生族群為最多，有 109 位約佔樣本整體 41.3%；(五) 月收入方面以收入在 15000 以下的族群為最多，有 113 位，佔整體樣本 42.8%；(六) 居住地方方面以南部 162 位為最多，佔樣本整體約 61.4%；(七) 活動次數以兩次以下的 143 位為最多，約有 54.2%。

二、不同背景戲水遊客對墾丁海域活動滿意度多變量變異數分析

(一) 性別：

由表 4 可知不同性別對墾丁海域活動滿意度經多變量變異數分析後，發現 Wilks' Lambda Λ 值=.920， $p<.05$ ，達顯著差異。性別在公共設施環境構面中 $F = 17.958$ ， $p<.05$ ，達顯著差異，經 Scheffe's Method 事後檢定發現，男性戲水遊客的滿意程度($M=3.23\pm.053$)明顯高於女性($M=2.854\pm.072$)。然而本研究在不同性別間與實質環境、社會環境構面調查中，並未達顯著差異。

(二) 年齡：

從不同年齡對於海域活動滿意度之多變量變異數分析結果發現(如表 5)，結果發現不同年齡對於海域活動滿意程度並沒有顯著性差異情形。

(三) 教育程度：

不同教育程度者對於海域活動滿意度之多變量變異數分析結果發現(如表 6)，Wilks' Lambda Λ 值=2.205， $p<.05$ ，達顯著差異情形。本研究結果發現，不同教育程度在公共設施環境構面中 $F= 4.677$ ， $p<.05$ ，達顯著差異，隨即進行 Scheffe's Method 事後檢定，結果發現研究所以上之教育程度者的滿意程度($M=3.80\pm.87$)明顯高於高中職($M=2.82\pm.64$)。但本研究在不同教育程度間在實質

環境及社會環境比較中也發現，並未有顯著差異情形。

(四) 職業：

不同職業族群對於海域活動滿意度之多變量變異數的結果發現（如表 7），不同職業族群間對於海域活動滿意度間並未有顯著性差異。由此結果可推論出，墾丁海域活動調查中之實質環境、社會環境及公共設施對於不同年齡族群的滿意程度比較中並沒有發現顯著差異存在。

(五) 居住地：

不同居住地在海域活動滿意度經多變量方析後結果發現（如表 8），不同居住地間對於海域活動滿意度間並未有顯著性差異。由此結果可推論出，墾丁海域活動調查中之實質環境、社會環境及公共設施對於不同居住地者對於海域滿意程度並沒有顯著差異存在。

(六) 月收入：

不同月收入者對於海域活動滿意度之多變量變異數分析結果發現（如表 10），結果發現不同月收入者對於海域活動滿意程度並沒有顯著性差異情形。

(七) 活動次數：

不同活動次數者對於海域活動滿意度之多變量變異數方析結果發現（如表 9），Wilks' Lambda Λ 值=.932， $p<.05$ ，達顯著差異情形。本研究結果發現，不同活動次數者在公共設施環境構面中 $F = .932$ ， $p<.05$ ，達顯著差異水準，隨即進行 Scheffe's Method 事後檢定，結果發現一年到墾丁 9 次以上者之滿意度 ($M=3.60\pm.79$) 明顯高於一年造訪 6-9 次者 ($M=2.80\pm.68$)。

本研究所得結果發現，墾丁海域戲水遊客滿意度較高者，大都是男性、高教育程度及活動次數較多者。相反地，女性、學生及活動次數較少者對公共環境的滿意度普遍較低。可是不同背景變項在實質環境與社會環境，卻未見有顯著性差異情形存在。根據葉為谷、劉志鈺（2010）的研究結果發現，該研究指出女性遊客個人內在阻礙因素高於男性遊客，此發現與本研究結果相符，是否因戲水活動中男性使用較多的公共設施，所以有較高的滿意度。但是鄭憲成（2009）的研究發現卻有不同的發現，該研究指出不同人口統計變項在潛水參與的整體體驗上沒

有顯著差異，其它研究也支持此發現（賴福瑞，2005；周冠名，2006）。由於本研究對象為戲水遊客，而這些研究大都以潛水客為主，所以才會造成這樣的差異。根據 Hou, Lin, & Morais(2005)研究指出，潛水客行程以海底景觀為主，所以潛水客對於陸地上環境較不在乎，因為潛水客只關注海底生態及對海底世界的渴望(Lee, 2001)。張春興（1991）的論述指出，當人在活動中獲得滿足，會強化繼續參與活動的動機，內在動機越強，滿意度也會越高。李森源、蔡鋒樺與李昭憲（2011）的研究也發現每週游泳次數兩次以上或參與潛水時間較多者，實質潛水休閒涉入較深，可見投入越多時間者會對該地區的滿意度也會較高。由於本研究結果並未發現，實質環境與社會環境在不同背景變項間有任何顯著差異情形產生。這樣的結果與戴有德、黃文雄、李海清與陳冠仰（2012）研究發現相左，該研究指出潛水活動中實質環境屬性滿意度會直接影響場所認同，但潛水客對於社會環境及公共設施環境滿意度卻無顯著影響。由於國內目前針對墾丁戲水遊客研究論文少之又少，一般研究大都以一般遊客或潛水客為對象，希望日後能有更多研究者投入，相信這些成果應能拼湊出更完整資訊，以利地方政府或業者制訂出較完整的營運方針與發展方向。

三、變項與不同構面間之點二系列相關分析

人口背景變項與不同構面進行點二系列相關分析發現，性別與公共設施環境達顯著負相關($r = -.253$)，主要是以女性對於公共設施環境滿意度達顯著負相關。年齡變項與教育程度($r = .181$)、月收入($r = .756$)達顯著正相關，深入發現研究中遊客年齡越高者，擁有較好的教育程度，同時收入也較好。另外，年齡卻與職業($r = -.637$)達顯著負相關，主要是年齡較長者，其職業大都以軍公教或工商業為主，而年齡較低族群則以學生居多。教育程度變項與活動次數($r = .248$)、月收入($r = .153$)、社會環境($r = .132$)及公共設施環境($r = .181$)達顯著正相關。但教育程度卻與居住地($r = -.195$)與職業($r = -.200$)達顯著負相關。此結果大概可推論出，教育程度越高者到墾丁的活動次數較頻繁、月收入較高、社會環境與公共設施環境的滿意程度較高。相反地，教育程度越高者來自北部與中部居多，職業類別也以軍公教或工商業為主。反觀教育程度較低者以南部鄰近地區者居多，職業類別也

以學生為主。活動次數變項與月收入($r = .213$)亦達顯著正相關，但卻與職業($r = -.197$)達顯著負相關，可見到墾丁活動次數較多者，月收入較高，職業也以軍公教或工商業居多。實質環境與社會環境($r = .534$)及公共設施環境($r = .422$)呈正相關。意指實質環境滿意度越高者對於社會環境與公共設施環境的滿意度也較高。另外，社會環境與公共設施環境($r = .597$)也呈現正相關。此結果可推論出，戲水遊客對於墾丁海域活動之整體環境滿意度是高度相關。

伍、結論

結論：墾丁海域活動滿意度較高者，大都是以有錢有閒之男性，但是收入較少之學生對於公共設施環境滿意程度較低。雖然墾丁海域整體環境的相關設施較完善，但相較於國外知名海域仍有一些差距，而戲水遊客對於目前墾丁之社會環境、實質環境的滿意度只在可接受範圍，可見政府仍須有努力空間及更好作為，才能將墾丁海域旅遊推向國際。建議：目前墾丁戲水遊客對於社會環境、實質環境之滿意程度只處在可接受範圍，若墾丁海域活動想永續經營發展，亦須加強攤販管理及規畫、讓交通更便利順暢、避免交通壅擠、及增加公共環境設備數量。

參考文獻

- 尤若弘、何篤光、沈志堅 (2009)。墾丁地區水域休閒運動遊客滿意度調查研究。海洋休閒管理學刊，2，13-27。
- 王瑞麟、黃慧琦 (2004)。台灣運動觀光發展趨勢初探。論文發表於台灣體育管理學會 2004 年國際運動與休閒研討會，桃園。
- 王憲珍 (2006)。水肺潛水活動者刺激尋求與幸福感關聯性探討。靜宜大學管理研究所碩士論文，未出版，台中縣。
- 呂珊珊 (2007)。水肺潛水者專業程度、遊憩體驗及環境行為之關係之探討。逢甲大學景觀與遊憩研究所碩士論文，未出版，台中市。

- 周冠名 (2006)。博物館觀眾參觀體驗滿意度之研究—以台中自然科學博物館為例。大葉大學休閒事業管理學系碩士論文，未出版，彰化縣。
- 李森源、蔡鋒樺、李昭憲 (2011)。墾丁地區遊客對於潛水活動休閒涉入之初討，台中學院體育，8，172-188。
- 吳明隆 (2006)。SPSS 統計應用學習實務問卷分析與應用統計。知城數位科技股份有限公司，台北。
- 葉茂生 (2001)。澎湖吉貝島對海域遊憩活動滿意度之研究。世新大學觀光學系碩士論文，未出版，台北。
- 葉為谷、劉志鈺 (2010)。休閒水肺潛水運動觀光遊客動機、滿意度與阻礙因素之研究。運動與遊憩研究，5 (1)，82-94。
- 張春興 (1991)。現代心理學。台北：東華書局。
- 賴瑞福 (2005)。遊客對休閒農業區之遊憩動機、體驗與滿意度之研究-以金針山休閒農業區為例。國立屏東科技大學森林系碩士論文，未出版，屏東縣。
- 鄭憲成 (2009)。潛水參與體驗與滿意度之研究。嘉大體育健康休閒期刊，8 (1)，81-90。
- 戴有德、黃文雄、李海清、陳冠仰 (2012)。在休閒潛水活動之環境屬性滿意度與場所依戀關係之研究。
- Coghlan, A., & Prideaux, B. (2009). Welcome to the Wet Tropics: the importance of weather in reef tourism resilience. *Current Issues in Tourism*, 12(2), 89-104.
- Dai, Y. D. (2002). *Overall customer satisfaction, trust, and commitment in customer voluntary performance behaviors with travelers in lodging service*. Unpublished doctoral dissertation, The Pennsylvania State University, University Park.
- Gomez Martin, B. (2005). Weather, climate and tourism: a geographical perspective. *Annals of Tourism Research*, 32(3), 571-591.
- Hawkins, J. P., Kooister, D., Buchan, K., & White, S. (2005). Sustainability of scuba diving tourism on coral reefs of Saba. *Coastal Management*, 33, 373-387.

- Holbrook, M. B., & Olney, T. J. (1995). Romanticism and wanderlust: an effect of personality on consumer preferences, *Psychology and Marketing*, 12(3), 207-222.
- Hou, J. S., Lin, C. H., & Morais, D. B. (2005). Antecedents of attachment to a cultural tourism destination : The case of hakka and non-hakka Taiwanese visitors to Pei-pu, Taiwan. *Journal of Travel Research*, 44(2), 221-233.
- Maccarthy, M., O'Neill, M., & Williams, P. (2006). Customer satisfaction and scuba-diving: some insights from the deep. *The Service Industries Journal*, 26(5), 537-555.
- Lee, C. C. (2001). Predicting tourist attachment to destinations. *Annals of Tourism Research*, 28(1), 229-232.
- Roberts, C. M., & Hawkins, J. P. (2000). *Fully-protected marine reserves: A Guild*. Washington and York: WWF and University of York.
- Schijven, J., & de Rode Husman, A. M. (2006). A survey of diving behavior and accidental water ingestion among Dutch occupational and sport divers to assess the risk of infection with waterborne pathogenic microorganisms. *Environment Health Perspective*, 114(5), 712-717.
- Tratalos, J. A., & Austin, T. J. (2001). Impacts of recreational scuba diving on coral communities of the Caribbean island of Grand Cayman. *Biology Conservation*, 102, 67-75.
- WTO (1998) *Tourism: 2020 Vision*, Madrid: World Tourism Organization.

airiti

Ocean Tourists' Satisfaction to Kenting water activity analysis

Chun-Huang Liang^{1*}, Ju-I Kao²

Abstract Purpose: Kenting water activity gradually increased recently, and it has been defined as a most important tourism area in Taiwan. The purpose of this study was designed to understand the ocean tourists' satisfaction to Kenting water activity. Method: The study selected 318 samples from water activity area in Kenting National Park, and receiving 264 valid questionnaires(valid rate is 83.1%). The collected data was analyzed by using Descriptive Statistical Analysis, Reliability Analysis, Pearson product-moment correlation analysis and MANOVA. Result: Someone who has higher satisfaction because of visiting times, education degree, income, male, and engaged in public office or business man. However, low income students found lower satisfaction in the public facilities environment. Suggestion: In order to expand new customers and attract tourism visiting again, the local government and recreation industry should construct more public facilities. Additionally, the social environment and physical environment satisfaction only stayed in the acceptable range. If Kenting water activities want sustainable development in the future, it should manage vendors more affectivity, offer a wonderful traffic environment, and increase public facilities.

Key words: Ocean tourist, Physical environment, Social environment.

^{1*}Department of Sports Management in Chia-Nan University of Pharmacy & Science;
Corresponding author(cliang@mail.chna.edu.tw)

² Department of Childhood Education & Nursery in Chia-Nan University of Pharmacy & Science