

## 國中卡巴迪選手團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入 對訓練滿意度之影響

### The Impact of Junior High School Kabaddi Athletes' Team Cohesion, Team Trust, Sport Involvement on Training Satisfaction

洪維廷 *Wei-Ting Hung*

國立嘉義大學 體育與健康休閒學系 碩士

林展緯 *Jan-Wei Lin*

國立暨南國際大學 通識教育中心 助理教授

黃瑞榮 *Ruey-Rong Huang*

崇仁醫護管理專科學校 體育組 講師

#### 摘要

本研究在探討卡巴迪選手在團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入的差異分析，並驗證團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入及訓練滿意度之間關係。以 108 學年度全國中等學校卡巴迪選手為研究對象，共收集九所國中 247 位卡巴迪選手問卷資料。經統計分析結果顯示：(一) 年級變項在團隊凝聚力及運動涉入變項未達顯著性差異，在團隊信任達顯著差異。(二) 性別變項在運動涉入及團隊信任變項未達顯著性差異，在團隊凝聚力達顯著差異。(三) 訓練年資變項在運動涉入變項未達顯著性差異，在團隊凝聚力及團隊信任達顯著差異。(四) 是否得獎變項在運動涉入及團隊信任變項未達顯著性差異，在團隊凝聚力達顯著差異。(五) 每次訓練時間變項在團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任變項皆未達顯著性差異。(六) 選手團隊凝聚力會正向影響團隊信任，團隊凝聚力會正向影響運動涉入，團隊凝聚力會正向影響訓練滿意度，團隊信任會正向影響訓練滿意度，運動涉入會正向影響訓練滿意度。(七) 團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入等變項能解釋卡巴迪國中選手訓練滿意度變項的 67% 解釋變異量。

**關鍵詞：**卡巴迪、凝聚力、團隊涉入、團隊信任、滿意度

**本文引用：**洪維廷、林展緯、黃瑞榮 (2020)。國中卡巴迪選手團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入對訓練滿意度之影響。休閒運動健康評論，9(2)，48-62。

通訊作者：洪維廷

聯絡地址：62103 嘉義縣民雄鄉文隆村 85 號

聯絡電話：0935-160914

E-mail：energy53039255@gmail.com

## ABSTRACT

This research adopted a differential analysis approach to explore how training satisfaction correlates to background variables of junior high school kabaddi athletes' team cohesion, team trust, and sports involvement. The 2019 roster of national junior high school kabaddi athletes were targeted, and 249 players from nine junior high schools were distributed questionnaires for data collection. Statistical analysis based on the data collected shows the following results. 1) The age variable shows no significant difference in team cohesion and sports involvement, but it has reached a significant difference in team trust. 2) The gender variable did not reach a significant difference in terms of sport involvement and team trust but has reached a significant difference in terms of team cohesion. 3) The training portfolio variable did not reach a significant difference in terms of sport involvement but has reached a significant difference in terms of team cohesion and team trust. 4) Award attainment did not show a significant difference in sports involvement and team trust but has reached a significant difference in team cohesion. 5) The training schedule variable did not show significant differences in team cohesion, sports involvement, and team trust. 6) The athletes' team cohesion brings a positive impact on team trust, and team cohesion has a positive impact on sports involvement. Team cohesion has a positive influence on training satisfaction. Team trust has a positive impact on training satisfaction. Sports involvement has a positive impact on training satisfaction. 7) Team cohesion, team trust, and sport involvement variables explain the 67% explained variance for the training satisfaction variable among junior high school Kabaddi athletes.

**Keywords: Kabaddi, cohesion, team involvement, team trust, satisfaction.**

## 壹、緒論

2008年卡巴迪運動開始引進臺灣，2010年在廣州亞運繳出不錯的成績後，卡巴迪運動才開始慢慢的被國人所認識。在2010年第16屆廣州亞運會上將女子組納入比賽的項目，我國首度參加這個項目就拿下女子第四名。2018年亞運女子卡巴迪中華代表隊更為中華卡巴迪亞運隊史首面亞運獎牌，更讓此運動開始獲得國人的知曉與關注。加上此運動不受場地及設備的限制，不需繁雜的個人運動裝備，不需大面積的運動場地或運動設施，在競賽場合上瞬間改變的戰況卻能緊緊吸引現場的目光，可稱為有趣卻不失其精彩刺激程度的運動。卡巴迪是屬於團體性的運動，其成績表現的優劣，不能只仰賴選手個人高超的技術和優越的體能，成員心理的凝聚或團隊合作，才是決定團隊選手能否結合在一起共同努力和表現的關鍵因素。根據研究顯示，當兩隊之競技水準不相上下時，有著較為穩定心理狀態成員的

團隊就較可能脫穎而出。譬如:團隊精神愈強、團隊意志越高昂、向心力越集中的團隊,通常在勢均力敵的比賽中較常獲勝(鄭敏雄,1992)。

運動團隊都講求團隊合作,然而團隊合作是需要靠教練與選手及選手與選手彼此的信任。當教練信任選手,會釋放權力給予選手發揮,當選手信任教練,教練下達戰術與規定時會願意服從與配合。而選手之間的信任,對於團體運動比賽的過程中更是重要。團隊信任能匯聚團隊中的資源,以及所有人意見的結合,但如果成員間沒有信任關係,團隊則無法共同面對挑戰,並且會感到士氣低迷、目標不明確,動機不明的狀況(Geringer & Frayne, 1993)。乃慧芳(2013)指出運動涉入在運動場上是指一個人想要克服困難、贏過他人,而達到成功目標的慾望或需求。Kyle and Mowen(2005)也指出運動涉入定義為運動員所從事的專項運動,在訓練及非訓練時間內持續藉由身體從事有助於運動表現的運動,且知覺到運動的心理感受。Wiley, Shaw, and Havitz(2000)指出不同運動涉入的人,所延伸的行為結果會有差異,通常涉入程度越高的個體,所表現出來的行為結果會有更佳的豐富性與多樣化。

Chelladurai and Riemer(1997)的研究指出,訓練滿意度係指選手參與運動訓練中,對其運動相關的組織、過程及結果,經過一聯串複雜的評估後,所獲得正向知覺或感受。培養一位優秀的選手十分不易,如何讓具有良好資質的選手感受到滿意並持續接受訓練更為重要。黃士魁(2000)指出選手對訓練滿意與否,除直接影響本身的訓練熱忱、訓練動機、訓練士氣、訓練成效及個人表現外,間接也會影響到團隊成績,而且選手的滿意度會直接影響選手是否持續參與訓練的意願,而如何讓選手可以於高度滿意度的情境下,繼續接受教練專業的訓練是非常重要的,也是必須要解決的問題。而影響選手滿意度因素相當多元,舉凡教練行為、團隊凝聚力、成績表現、認同感、成就感及前途發展等,都會影響選手滿意度,進而造成選手參與動機的高低。本研究依據上述背景與動機,本論文研究目的可歸納如下:一、探討不同背景變項對於國中卡巴迪校隊團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入之差異。二、探討卡巴迪國中校隊運動員團隊凝聚力、團隊信任與運動涉入對訓練滿意之影響。

本研究驗證國中卡巴迪選手的參與者此四個變項之間影響關係。以下是研究假設的推導說明:

### 一、團隊凝聚力與團隊信任之相關

DeLamater and Ward(2013)研究指出在高團隊凝聚力之下,團隊成員對彼此的正向連結和情感承諾越強,並會增強心裡相似性對團隊信任的正向影響。相對的,低團隊凝聚力的情境中,心理相似和團隊信任的正向關係則會被削弱。李冠諭(2017)研究結果顯示運動校隊國中學生之團隊凝聚力、團隊信任及自我效能之間存在高度相關性。在結構關係的分析中顯示,三個變項是有階段性的關係存在,團隊凝聚力會透過團隊信任影響自我效能,顯示團隊信任為團隊凝聚力影響自我效能之中介變項。由上述文獻發現,團隊凝聚力與團隊信任之間有正向的顯著關係,亦表示團隊凝聚力越高,其團隊信任也會越高,因此本研究將推導出研究假設一。  
H1:卡巴迪國中選手團隊凝聚力會影響團隊信任。

## 二、團隊凝聚力與團隊涉入之相關

Cartwright and Zander (1960)歸納許多關於凝聚力的研究工具後發現，設計測量團隊凝聚力研究工具時，可以以成員認同團體的程度或感覺個人的涉入程度來當成衡量的因素。陳永祥 (2011) 在對於排球選手的研究中，自我涉入狀態透過中介變相運動目標取向間接影響團隊凝聚力。曾華芳 (2016) 在露營團會體成員持續涉入、團體凝聚力及休閒滿意度關係之研究中，發現持續涉入會正向影響團體露營者團體凝聚力。由上述文獻發現，團隊凝聚力與團隊涉入之間有正向的顯著關係，亦表示團隊涉入越高，其團隊凝聚力也會越高，因此本研究將推導出研究假設二。

H2：卡巴迪國中選手團隊凝聚力會影響運動涉入。

## 三、團隊凝聚力對訓練滿意度之相關

蔡志鵬 (2017) 在對於台北市國小網球選手的研究中，調查了 295 位台北市教育盃國小網球選手，同樣得出團體凝聚力及訓練滿意度有顯著的相關性。Evans and Dion (1991)以大專女子曲棍球的選手研究中發現，較高的團隊凝聚力帶來較高的選手滿意度。林博文 (2006) 青少年划船選手知覺的教練 領導行為與團隊凝聚力、選手 滿意度達顯著正相關。由上述文獻發現，團隊凝聚力與訓練滿意度之間有正向的顯著關係，亦表示團隊凝聚力越高，其訓練滿意度也會越高，因此本研究將推導出研究假設三。

H3：卡巴迪國中選手團隊凝聚力是否會影響訓練滿意度。

## 四、團隊信任與訓練滿意度的相關

Morgan and Zeffane (2003) 對於公司組織的研究中，調查了 2000 多個工作場所 19000 多名員工發現，員工對於公司的信任與員工對於公司事務的滿意度有相關性。高禎璟 (2012) 對於空軍基層人員的信任關係、知識分享、工作滿意、組織關聯性作研究，結果顯示，信任關係對工作滿足有正向影響。由上述文獻發現，團隊信任與滿意度有正相關的結論，亦表示團隊信任越高，其訓練滿意度也會越高，因此本研究將推導出研究假設四。

H4：卡巴迪國中選手團隊信任會影響訓練滿意度。

## 五、運動涉入對訓練滿意度之相關

運動涉入程度是持續藉由身體活動從事有助於運動表現的運動，並且知覺到運動的心理感受。運動涉入在許多研究中都顯示與訓練滿意度有相關性。陳文銓 (2005) 研究結果顯示涉入程度變項對滿意度變項達顯著水準，而涉入程度變項對滿意度的影響屬於直接影響，消費者的涉入程度會正面影響消費者的滿意度。乃慧芳 (2013) 研究結果發現，田徑選手運動涉入的「中心性」及「吸引力」越高則運動員滿意度的「教練層面」及「團體層面」越好。根據研究結果顯示運動涉入、運動員滿意度二者之間呈密切顯著相關。陳琴嘉 (2018) 對於水域休閒做出

研究顯示，休閒涉入對休閒滿意度有顯著正向影響。由上述文獻發現，涉入程度與滿意度有正相關的結論，亦表示涉入程度越高，其訓練滿意度也會越高，因此本研究將推導出研究假設五。

H5：卡巴迪國中選手運動涉入會影響訓練滿意度。

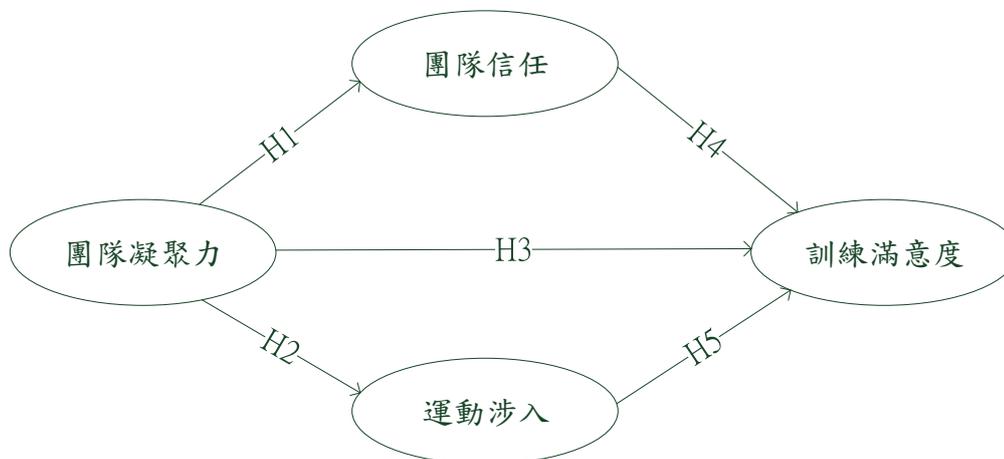


圖 1 研究假設模式圖

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究樣本母群體為 108 學年度全國中等學校卡巴迪校隊選手為研究對象，查知全國中等學校設有卡巴迪校隊學校分別為：臺北市士林國中、南門國中、新北市五股國中、錦和國中、新竹縣仁愛國中、臺南市大橋國中、關廟國中、新化國中、花蓮縣吉安國中，共計九所中等學校。於 11 月發放正式問卷 247 份。

### 二、研究工具

本研究分別參考團隊凝聚力問卷參考莊斐旻 (2013) 之研究問卷；團隊信任問卷參考簡佑娟 (2004) 編製研究問卷；運動涉入問卷參考林炳勳 (2010) 之研究問卷；訓練滿意度問卷則參考周正寅 (2005) 之研究問卷。經專家效度分析與預試問卷經項目分析、因素分析及信度分析考驗，完成本研究之正式問卷。本量表共分為五個部份：「第一部份基本資料」共 6 個題項，「第二部份團隊凝聚力量表」共 4 個題項，在「第三部份團隊信任量表」共 4 個題項，「第四部份運動涉入量表」共 6 個題項，「第五部份訓練滿意度量表」共 11 個題項。

### 三、量表信效度分析

#### (一) 信度考驗

在衡量項目信度方面，本研究將以組合信度 (composite reliability, CR) 與 Cronbach's  $\alpha$  係數來檢測。根據 Fornell and Larcker (1981) 及 Bollen (2005) 建議 CR 值及 Cronbach's  $\alpha$  值的檢定標準須等於或大於 .70 表示好。本研究模式中各變項之組合信度值及 Cronbach's  $\alpha$  值分析結果。在團隊凝聚力的組合信度值為 .93，

Cronbach's  $\alpha$  值為.89；團隊信任的組合信度值為.92，Cronbach's  $\alpha$  值為.88；運動涉入的組合信度值為.92，Cronbach's  $\alpha$  值為.89；訓練滿意度的組合信度值為.96，Cronbach's  $\alpha$  值為.94。整體而言，各變項的組合信度值與 Cronbach's  $\alpha$  值皆在 .70 以上，符合檢定標準，表示本研究測量模型的信度達到可接受水準。

### (二) 聚合效度考驗

聚合效度是在瞭解測量變項對其潛在變項的因素負荷量 (factor loading) 是否有足夠大的數值，根據 Hair, Black, Babin, Anderson, and Tatham (2010) 的建議，因素負荷量必須大於 .50，若未達 .50，就得刪除該項目。本研究透過測量變項對其潛在變項的因素負荷量 (factor loading) 來檢定構面衡量聚合效度。本研究檢定結果可知本研究之團隊凝聚力測量變項的因素負荷量值介於.78 至.92 之間大於.50。團隊信任測量變項的因素負荷量值介於.84 至.88 之間大於.50。運動涉入測量變項的因素負荷量值介於.84 至.89 之間大於.50。訓練滿意度測量變項的因素負荷量值介於.89 至.91 之間大於.50。符合 Hair 等 (2010) 的建議標準。因此本研究之各潛在變項具有良好之聚合效度。

### (三) 區別效度

區別效度的檢驗方式是採用 Chin (1998) 提出個別潛在變項抽取之平均變異量 (average variances extracted, AVE) 的平方根，應該大於該潛在變項與模型中其它構面潛在變項的共變關係。此外 Venkatesh, Thong, and Xu (2012)建議 AVE 平方根的檢測標準至少要大於或等於 .50，表 1 所示，由表可知本研究模式中之所有潛在變項的 AVE 平方根介於.86 至.90 之間都大於 .70，且每一潛在變項的 AVE 均大於同欄及同列之所有相關係數值，符合檢測標準。可見本研究之測量模型具有良好之區別效度。

表 1 模式中各潛在變項的相關係數 (latent variable correlations)

	團隊凝聚力	團隊信任	運動涉入	訓練滿意度
團隊凝聚力	<b>.87</b>	.70	.53	.57
團隊信任	.70	<b>.86</b>	.71	.75
運動涉入	.53	.71	<b>.86</b>	.74
訓練滿意度	.57	.75	.74	<b>.90</b>

Note：對角線上的值為各構面之平均變異抽取量的平方根 (Square roots of average variances extracted；AVE)。

### (四) 統計分析

本研究主要統計分析採 SPSS 22.0 for windows 及 PLS 6.0 (partial least squares) 統計套裝軟體進行資料分析。

1.SPSS 22.0 for windows 統計套裝軟體進行下列各項分析：

描述性統計(descriptive analysis)：以次數分配、百分比、平均數、排序、標準差進行各項個人基本資料統計分析。單因子變異數(one-way analysis of variance)，

又稱為 ANOVA 通常用來考驗三個或三個以上母群體平均數的差異顯著性。在單因子變異數分析後，如果 F 值達到顯著水準，事後檢定採 Scheffe 法以了解真正差異的組別。本研究有關統計上的顯著性考驗  $\alpha = .05$ 。

2.PLS (partial least squares) 統計套裝軟體進行下列各項分析：

本研究以在信度與效度的衡量指標方面，以組成信度 (composite reliability, CR) and Cronbach' s  $\alpha$  值兩項指標來判定，組成信度的值以及 Cronbach' s  $\alpha$  值的檢定標準須等於或大於 .70 (Fornell & Larcker, 1981)。在效度方面以各觀察變項 (observed variables) 的因素負荷量 (factor loading) 是否達 .50 為標準，以及各潛在變項 (latent variables) 的平均變異萃取量 (average variance extracted, AVE) 是否等於或是大於 .50 以上來判定各潛在變數是否具有收斂效度 (convergent validity) (Hair et al., 2010)。

## 參、研究結果

### 一、受測者基本資料分析

本研究隨機抽取全國中等學校卡巴迪校隊之學生，共計 247 位有效樣本，受測者基本資料分析結果如表 2 所示；年級方面，以九年級居多，佔 62.3%；性別方面，以男性人數居多，佔 59.5%；訓練年資方面，以 2-3 年居多，佔 68.0%；得獎紀錄方面，以曾經得獎者居多，佔 59.5%；而每次訓練時間方面，則以單次訓練 120 分鐘者居多，佔 72.1%。

表 2 受測者基本資料分析表

變項		次數	百分比
年級	七年級	25	10.1
	八年級	68	27.5
	九年級	154	62.3
性別	男	147	59.5
	女	100	40.5
訓練年資	1 年以下	67	27.1
	2-3 年	168	68.0
	4-5 年	10	4.0
	5 年以上	2	0.8
得獎紀錄	是	147	59.5
	否	100	40.5
每次訓練時間	120 分鐘	178	72.1
	121-180 分鐘	49	19.8
	181 分鐘以上	20	8.1

註：N=247

## 二、個人背景在團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的差異分析

### (一) 不同年級學生團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的差異

本研究將年級作為自變項，團隊凝聚力、運動涉入、團隊信任作為依變項，透過單因子變異數分析進行檢測(如表 3 所示)。由分析結果得知不同年級受測者的團隊凝聚力與團隊信任程度差異達顯著水準( $p<.05$ )，而在運動涉入程度上則未有顯著差異。進一步以 Scheffe 法進行事後比較發現，九年級受測者的團隊信任程度顯著高於七年級的受測者。由此可知，九年級較七年級的卡巴迪校隊學生有更高的團隊信任。

表 3 不同年級國中卡巴迪選手團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的差異

依變項	七年級 <sup>1</sup>		八年級 <sup>2</sup>		九年級 <sup>3</sup>		F	事後比較 Scheffe
	(n=25)		(n=68)		(n=154)			
	M	SD	M	SD	M	SD		
團隊凝聚力	18.08	2.02	18.24	2.44	18.89	1.93	3.26*	n.s.
運動涉入	17.80	2.10	18.06	2.50	18.55	2.18	1.91	
團隊信任	17.84	1.99	18.56	2.10	18.94	1.84	3.84*	3>1

註：N=247；顯著水準： $*p<.05$  n.s.表示事後比較未有達顯著性差異

### (二) 不同性別學生團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的差異

本研究將性別作為自變項，團隊凝聚力、運動涉入、團隊信任作為依變項，透過獨立樣本 t 檢定進行檢測(如表 4 所示)。其中，不同性別的受測者團隊凝聚力差異達顯著水準 ( $p<.01$ )，觀察其平均數差異情形可以發現卡巴迪校隊的女生比起男生有程度更強的團隊凝聚力。

表 4 不同性別國中卡巴迪選手團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的差異

依變項	男生 <sup>1</sup>		女生 <sup>2</sup>		t	差異情形
	(n=147)		(n=100)			
	M	SD	M	SD		
團隊凝聚力	18.35	2.18	19.04	1.94	-2.62**	2>1
運動涉入	18.31	2.25	18.39	2.32	-.28	
團隊信任	18.65	1.90	18.84	2.04	-.76	

註：N=247；顯著水準： $**p<.01$

### (三) 不同訓練年資學生團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的差異

為探討訓練年資 1 年以下、2-3 年、4-5 年以及 5 年以上的國中卡巴迪選手在團隊凝聚力、運動涉入與團隊信任程度上是否具有差異，本研究將訓練年資作為自變項，團隊凝聚力、運動涉入、團隊信任作為依變項，透過單因子變異數分析進行檢測，如表 5 所示。由分析結果得知不同訓練年資受測者的團隊凝聚力 ( $p<.05$ ) 與

團隊信任 ( $p<.001$ ) 程度差異達顯著水準，而在運動涉入程度上則未有顯著差異。由於變異數不同質，選擇進一步以 Games-Howell 法進行事後比較，發現訓練年資 2-3 年的國中卡巴迪選手，其團隊凝聚力與團隊信任程度顯著高於訓練年資 1 年以下的國中卡巴迪選手。由此可知，訓練時間達 2-3 年比起訓練時間僅 1 年以下的國中卡巴迪選手有更高的團隊凝聚力與團隊信任。

在黃世昌 (2010) 對於宜蘭縣國小運動團對的研究中也發現，整體團隊凝聚力層面中，與教練相處 4 年以上學童比相處 1 年以下及 2~3 年學童擁有更高的團隊凝聚力。劉雅燕 (2007) 對於全國中等學校手球運動選手凝聚力相關研究中，也發現與教練相處時間較長時間的選手，凝聚力也較高。而陳鼎華 (2006) 對於國民中學甲級籃球聯賽選手的研究結果也於本研究相同。

表 5 不同訓練年資的卡巴迪校隊選手團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的差異

依變項	1 年以下 <sup>1</sup> (n=67)		2-3 年 <sup>2</sup> (n=168)		4-5 年 <sup>3</sup> (n=10)		5 年以上 <sup>4</sup> (n=2)		F	事後比較 Games- Howell
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
	團隊凝聚力	17.94	2.36	18.88	1.98	19.10	1.52	18.00		
運動涉入	17.85	2.32	18.59	2.11	18.20	2.44	14.50	7.78	3.74*	
團隊信任	17.93	2.26	19.09	1.65	18.40	2.27	16.50	4.95	7.14***	2>1

註：N=247；顯著水準：\* $p<.05$ 、\*\*\* $p<.001$

#### (四) 學生是否得獎對團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的影響

以獨立樣本 t 檢定檢測卡巴迪選手是否得獎對團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的影響，經統計檢定結果得知(如表 6 所示)，曾得獎與未曾得獎的受測者在團隊凝聚力程度差異達顯著水準( $p<.01$ )，觀察其平均數差異情形可以發現曾得獎比起未曾得獎的卡巴迪校隊學生有程度更高的團隊凝聚力。

表 6 國中卡巴迪選手是否得獎對團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的影響

依變項	曾得獎 <sup>1</sup>		未曾得獎 <sup>2</sup>		t	差異情形
	M	SD	M	SD		
團隊凝聚力	19.06	1.81	17.99	2.35	3.84***	1>2
運動涉入	18.50	2.20	18.10	2.36	1.37	
團隊信任	18.93	1.80	18.42	2.14	1.97	

註：N=247；顯著水準：\*\*\* $p<.001$

(五) 學生每次訓練時間差異對團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的影響

本研究將訓練時間作為自變項，團隊凝聚力、運動涉入、團隊信任作為依變項，透過單因子變異數分析進行檢測。分析結果顯示接受不同單次訓練時間的受測者在團隊凝聚力、運動涉入與團隊信任程度上皆未有顯著差異。

表 7 接受不同訓練時間國中卡巴迪選手團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任的差異

依變項	120 分鐘 <sup>1</sup>		121-180 分鐘 <sup>2</sup>		181 分鐘以上 <sup>3</sup>		F	顯著性
	(n=178)		(n=49)		(n=20)			
	M	SD	M	SD	M	SD		
團隊凝聚力	18.79	2.05	18.27	1.97	18.10	2.81	1.86	.157
運動涉入	18.42	2.15	18.31	2.15	17.70	3.39	0.91	.403
團隊信任	18.89	1.86	18.31	2.00	18.25	2.49	2.40	.093

註：N=247

三、團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入、訓練滿意度之影響關係

本研究採取 partial least squares (PLS) 統計模式來驗證國中卡巴迪選手團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入與訓練滿意度之間影響情形。路徑係數 (path coefficient) 代表研究變項之間關係的強度與方向，路徑係數檢定應當具有顯著性，並且應與研究假設所預期的方向一致，以建立預測變項與效標變項的關係。本研究採用 WarpPLS 6.0 軟體進行結構模型的檢測，其結構方程模式 (路徑分析) 及結果如圖 2 及表 8 所示。在圖 2 中，線上的值表示路徑係數為標準化迴歸係數 (standardized regression coefficients;  $\beta$  值)。本研究所有研究假設分析結果說明如下：

- (一) H1：國中卡巴迪選手團隊凝聚力影響團隊信任分析，結果達顯著 ( $\beta_1 = .76$ ,  $p < .05$ )，表示國中卡巴迪選手團隊凝聚力感到越高時，其團隊信任也會越高。
- (二) H2：卡巴迪國中校隊選手團隊凝聚力影響運動涉入分析，結果達顯著 ( $\beta_2 = .59$ ,  $p < .05$ )，表示國中卡巴迪選手團隊凝聚力感到越高時，其運動涉入也會越高。
- (三) H3：國中卡巴迪選手團隊凝聚力影響訓練滿意度分析，結果達顯著 ( $\beta_3 = .15$ ,  $p < .05$ )，表示國中卡巴迪選手團隊凝聚力感到越高時，其訓練滿意度也會越高。
- (四) H4：國中卡巴迪選手團隊信任影響訓練滿意度分析，結果達顯著 ( $\beta_4 = .35$ ,  $p < .05$ )，表示國中卡巴迪選手團隊信任感到越高時，其訓練滿意度也會越高。
- (五) H5：國中卡巴迪選手運動涉入影響訓練滿意度分析，結果達顯著 ( $\beta_5 = .41$ ,  $p > .05$ )，表示國中卡巴迪選手運動涉入感到越高時，其訓練滿意度也會越高。

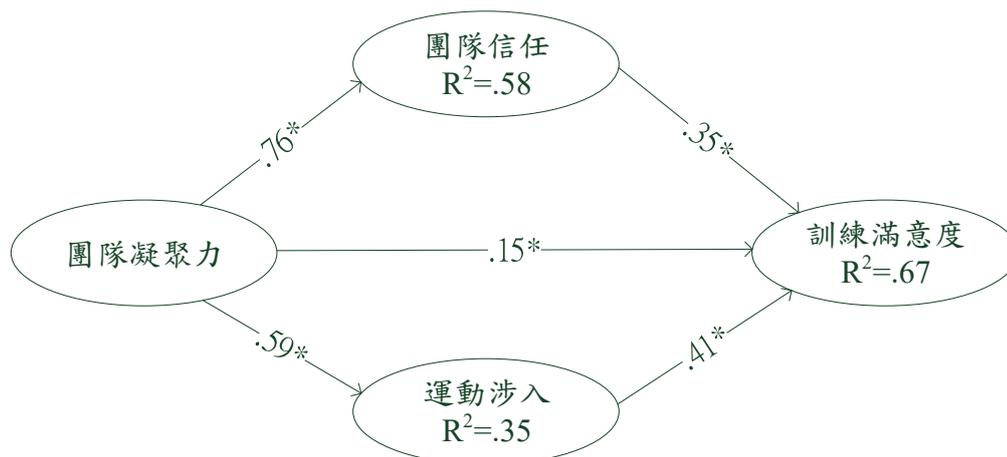


圖 2 研究架構 SEM 分析結果 \* $p < .05$

$R^2$  值代表研究模型的預測能力，也就是外衍變項對於內衍變項所能解釋變異量的百分比，代表研究模型的預測能力，其值愈高代表預測能力愈強。研究結果如圖 1 所示團隊凝聚力變項能解釋國中卡巴迪選手團隊信任變項的 58% 解釋變異量。團隊凝聚力變項能解釋國中卡巴迪選手運動涉入變項的 35% 解釋變異量。團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入等變項能解釋國中卡巴迪選手訓練滿意度變項的 67% 解釋變異量。

表 8 研究假設結構方程模式檢驗結果 (path coefficients)

研究假設：變項關係	推論方向	路徑係數 ( $\beta$ )	顯著性 (P values)	檢驗 結果
H1：團隊凝聚力→團隊信任	正向	.76 ( $\beta_1$ )	$p < .01$	支持
H2：團隊凝聚力→運動涉入	正向	.59 ( $\beta_2$ )	$p < .01$	支持
H3：團隊凝聚力→訓練滿意度	正向	.15 ( $\beta_3$ )	$p < .01$	支持
H4：團隊信任→訓練滿意度	正向	.35 ( $\beta_4$ )	$p < .01$	支持
H5：運動涉入→訓練滿意度	正向	.41 ( $\beta_5$ )	$p < .01$	支持

## 肆、結論與建議

### 一、結論

經資料分析後提出以下幾點結論：

- (一) 國中卡巴迪校隊參與者背景變項在團隊凝聚力、團隊信任及運動涉入之差異分析結果顯示，年級變項在團隊凝聚力及運動涉入變項未達顯著性差異，在團隊信任達顯著差異，事後比較發現國中九年級較七年級的國中卡巴迪選手有更高的團隊信任。
- (二) 性別變項在運動涉入及團隊信任變項未達顯著性差異，在團隊凝聚力達顯著差異，從平均數差異可以發現國中卡巴迪選手的女生比起男生有較高的團隊

凝聚力。

- (三) 訓練年資變項在運動涉入變項未達顯著性差異，在團隊凝聚力及團隊信任達顯著差異，事後比較發現訓練年資 2-3 年的選手，其團隊凝聚力與團隊信任明顯高於訓練年資 1 年以下的選手。
- (四) 是否得獎變項在運動涉入及團隊信任變項未達顯著性差異，在團隊凝聚力達顯著差異，從平均數可以發現曾得獎選手比未曾得獎的選手有較高的團隊凝聚力。
- (五) 每次訓練時間變項在團隊凝聚力、運動涉入及團隊信任變項皆未達顯著性差異。
- (六) 本研究結果發現 1.國中卡巴迪選手團隊凝聚力感到越高時，其運動涉入也會越高 2.國中卡巴迪選手團隊凝聚力感到越高時，其訓練滿意度也會越高 3.國中卡巴迪選手團隊信任感到越高時，其訓練滿意度也會越高 4.國中卡巴迪選手運動涉入感到越高時，其訓練滿意度也會越高，針對以上四點能過讓未來國中卡巴迪基層教練做為參考。
- (七) 選手團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入與訓練滿意度之間影響，分析結果發現選手團隊凝聚力會正向影響團隊信任，團隊凝聚力會正向影響運動涉入，團隊凝聚力會正向影響訓練滿意度，團隊信任會正向影響訓練滿意度，運動涉入會正向影響訓練滿意度。而團隊凝聚力變項能解釋國中卡巴迪選手團隊信任變項的 58%解釋變異量。團隊凝聚力變項能解釋國中卡巴迪校隊選手運動涉入變項的 35%解釋變異量，團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入等變項能解釋國中卡巴迪選手訓練滿意度變項的 67%解釋變異量。

## 二、建議

根據本研究之結果與討論，將提出以下之建議：

### (一) 對未來選手訓練方面建議

- 1.隨著年級的增長在團隊信任也跟著提高，也證實了訓練上與選手之間的默契非常重要，未來可以加強在團隊默契的訓練模式對國中卡巴迪七年級選手作為輔助訓練，目的讓低年級選手能更快的融入團隊提高團隊信任。
- 2.在性別變項可以發現國中卡巴迪選手的女生比起男生有較高的團隊凝聚力，在團隊凝聚力中教練角色非常重要，未來可以加強教練領導模式讓男女選手凝聚力提升。
- 3.在訓練年資變項中可以發現訓練年資2-3年的選手在團隊凝聚力與團隊信任明顯高於訓練年資1年以下的選手，能以教練領導模式與團隊默契的搭配上去進行訓練年資較低的選手進行輔助訓練。
- 4.可以發現曾得獎選手比未曾得獎的選手有較高的團隊凝聚力，需提高選手的參賽動機與目的及獎勵，使未得獎的選手們提高團隊凝聚力。
- 5.選手知覺的家長式領導與團隊承諾及團隊凝聚力關係之研究指出教練領導選手往往都以運動技術、觀念作為訓練選手的基礎，時常忽略了團隊的重要性，

研究結果表示，團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入及訓練滿意度與領導行為較高的相關(蔡英美、王俊明，2008)。因此，教練若能提升團隊的和諧、團隊凝聚力、團隊信任、運動涉入能夠在教練教導選手時宜善周圍隊信任的規範與情感支持，讓選手對團隊有歸屬感，增加團隊的凝聚力、團隊信任、運動涉入。

## (二) 對未來研究的建議建議

本研究以國中卡巴迪校隊學生為對象，研究對象的選擇是採問卷調查法，以全國中等學校設有卡巴迪校隊學校，因本研究僅針對設有卡巴迪校隊之國中，故無法涵蓋所有層面的卡巴迪運動選手，建議未來研究對象可以擴散至高中及大學相關科系學生，以期蒐集更具體、廣泛的意見。

## 參考文獻

- 乃慧芳(2013)。田徑選手運動動機、運動涉入及流暢體驗之研究。《運動教練科學》30, 53-66。
- 李冠諭 (2017)。雲林縣運動校隊訓練對國中生團隊凝聚力、團隊信任、自我效能的影響(未出版碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 周正寅 (2005)。體育替代役競技選手參訓現況及訓練滿意度與團隊凝聚力之研究(未出版碩士論文)。輔仁大學，新北市。
- 林炳勳 (2010)。大專游泳選手知覺運動團隊價值觀與運動涉入對運動表現之相關研究(未出版碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
- 林博文 (2006)。我國青少年划船選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力與選手滿意度之研究(未出版碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 高禎璟 (2012)。信任關係、工作滿足、知識分享與組織創新關係之研究—以空軍為例(未出版碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 莊斐旻 (2013)。團隊凝聚力、訓練壓力與運動成績之關係-以中學手球隊為例(未出版碩士論文)。義守大學，高雄市。
- 陳文銓 (2005)。室內溫水游泳池消費者之涉入程度，體驗滿意度及忠誠度之相關研究-以高屏地區室內溫水游泳池為例。《輔仁大學體育學刊》，4, 81-98。
- 陳永祥 (2011)。排球選手運動目標取向對團隊凝聚力影響之研究—以九十八學年度男子組公開三級選手為例。《遠東學報》，28 (1), 29-39。
- 陳琴嘉 (2018)。水域休閒活動遊客的休閒涉入、休閒體驗、休閒滿意度與持續參與意願影響關係之實證研究(未出版碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
- 陳鼎華 (2006)。臺灣地區國中甲級籃球隊教練領導行為與團隊凝聚力之相關研究(未出版碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 曾華芳 (2016)。露營團體成員持續涉入、團體凝聚力及休閒滿意度關係之研究(未出版碩士論文)。大葉大學，彰化縣。
- 黃士魁 (2000)。我國甲組成棒球員訓練滿意度之研究(未出版碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 黃世昌 (2010)。宜蘭縣國小運動團隊知覺家長式領導及參與動機對團隊凝聚力影

- 響之研究 (未出版碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
- 劉雅燕 (2007)。國中手球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力之研究 (未出版碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 蔡志鵬 (2017)。臺北市國小網球選手團隊凝聚力與訓練滿意度之研究。金門體育學報，1(1)，36-47。
- 蔡英美、王俊明 (2008)。大專甲組選手知覺的家長式領導、情緒感受、團隊承諾及團隊凝聚力之研究。文化體育學刊，6，91-99。
- 鄭敏雄 (1992)。大專院校教練領導行為與運動員滿足感關係之研究 (未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 簡佑娟 (2004)。團隊互動與團隊領導對團隊信任影響之研究 (未出版碩士論文)。崑山科技大學，臺南市。
- Bollen, K. A. (2005). *Structural equation models in encyclopedia of biostatistics*. Atlanta, GA: American Cancer.
- Cartwright, D., & Zander, A. F. (1960). *Group dynamics: Research and theory*. New York: Harper & Row Peterson.
- Chelladurai, P., & Riemer, H. A. (1997). A classification of facets of athlete satisfaction. *Journal of Sport Management, 11*(2), 133-159.
- Chin, W. W. (1998). The partial least squares approach to structural equation modeling. *Modern Methods for Business Research, 295*(2), 295-336.
- DeLamater, J., & Ward, A. (2013). *Handbook of social psychology*. Netherlands: Springer.
- Evans, C. R., & Dion, K. L. (1991). Group cohesion and performance: A meta-analysis. *Small Group Research, 22*(2), 175-186.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research, 18*(1), 39-50.
- Geringer, J. M., & Frayne, C. A. (1993). Self-efficacy, outcome expectancy and performance of international joint venture general managers. *Canadian Journal of Administrative Sciences/Revue Canadienne des Sciences de l'Administration, 10*(4), 322-333.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Kyle, G. T., & Mowen, A. J. (2005). An examination of the leisure involvement—agency commitment relationship. *Journal of Leisure Research, 37*(3), 342-363.
- Morgan, D., & Zeffane, R. (2003). Employee involvement, organizational change and trust in management. *International Journal of Human Resource Management, 14*(1), 55-75.

- Venkatesh, V., Thong, J. Y., & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS Quarterly*, 157-178.
- Wiley, C. G., Shaw, S. M., & Havitz, M. E. (2000). Men's and women's involvement in sports: An examination of the gendered aspects of leisure involvement. *Leisure Sciences*, 22(1), 19-31.