

## 臺南全國身心障礙運動會運動觀光客行為意圖之研究

吳政隆<sup>1</sup>、何篤光<sup>2\*</sup>

**[摘要]** 本研究主要之目的是探討台南全國身心障礙運動會運動觀光客之行為意圖。以103年台南「全國身心障礙國民運動會」運動觀光客為研究對象，採立意抽樣方式抽取260位全國身心障礙國民運動會現場運動觀光客為研究樣本，總計回收260份，回收率達100%；而有效問卷數量為230份，有效問卷達88.5%。資料處理以AMOS19.0進行資料分析。研究結果顯示：一、主觀規範對行為意圖有顯著正向影響。二、態度對行為意圖有顯著正向影響。三、認知行為對行為意圖有顯著正向影響。

**關鍵字：**運動觀光、全國身心障礙運動會、計畫行為理論。

---

<sup>1</sup>澎湖科技大學

<sup>2\*</sup>臺灣觀光學院；通訊作者(arina\_lung@yahoo.com)

## 壹、緒論

隨著人們旅遊量的增加與多元觀光市場的趨勢，逐漸讓運動與觀光兩者之間有著密不可分的關係(Gibson 1998)。許多的運動活動，包含了旅遊的特質，也有不少觀光活動，突顯了運動的特徵(黃金柱，2006)。例如：大部分奧運會賽觀光客的旅遊動機和運動有關，而運動員從事旅遊的動機，是為了要參加比賽為國爭光。此外，還有大量國內、外觀光客從事旅遊的動機，是為了要觀賞一場具有國際水準的運動會賽。就名詞定義而言，運動觀光(sport tourism)可被定義為：在有限的時間內，個人以偶發機會或組織性的方式，暫時離開住家或工作地點，主動或被動從事以運動為基礎/目的的旅遊活動(Standeven& Knop 1999;Hinch&Higham 2001)。因此，運動與觀光應是有互利共生(Symbiotic)的關係存在；運動能提供一些具有價值的體驗(如：引導遊客感受新奇與刺激的潛能)來滿足遊客的需求，並豐富其旅遊經驗；另一方面，透過觀光亦可促進運動的發展(Standeven& Knop 1999；Terry 1996；李銘輝，2000)。藉由運動與觀光共生關係，在各地舉辦大型運動活動並結合觀光，也能為地方帶來各種經濟上與文化的效益(游瑛妙，1999)。故觀光可以說是運動發展的媒介，而觀光也因為運動投入而更具吸引力與附加價值。尤其是臺灣週休二日政策的實施與民間團體的推動，進而帶動假日運動的風氣，也讓我國「運動觀光」市場逐漸成形，並呈現相當多元化的發展空間。在研究議題上也逐漸受到臺灣學者的重視，例如運動會賽與觀光(馬上閔，2001；湯顯嘉，2003；劉家瑜，2003)、運動觀光參與體驗(張孝銘、林樹旺，2003a)、運動觀光吸引力(張孝銘、林樹旺，2003b)、運動觀光發展趨勢(高俊雄，2003)。然而，針對身障運動觀光為主題的研究卻很少見，為能進一步剖析相關行為意圖之構成因素，本研究將以計畫行為理論(The Theory of Planned Behavior, TPB)為基礎(Ajzen,1991)，並以 103 年「全國身心障礙國民運動會」的選手與遊客為主要研究對象，其結果將可提供相關運動觀光研究與發展之參考依據。

## 貳、文獻探討

計畫行為理論(The Theory of Planned Behavior, TPB) (Ajzen,1985;1991)，是理

性行動理論 (Theory of Reasoned Action, TRA) (Fishbein&Ajzen, 1975; Ajzen&Fishbein, 1980)的延伸；TRA主張人類的行為表現，是由行為執行者的意識所控制，且何乎於理。但經過多年之驗證後，Ajzen發現行為在合乎於理的條件之下，會有更多外在非意識控制的元素，影響行為表現的發展。因此，為了能更貼切地提升TRA對行為的預測及解釋力，TPB主張除了態度(Attitude, AT)與主觀規範(Subjective Norm, SN)之外，還由一個非意識控制因素，稱之為認知行為控制(Perceived Behavioral Control, PBC)，會影響行為及意圖的發展。此外，諸多相關研究之應用亦證實了，TPB因認知行為控制概念的導入，而大幅度地提升了行為的預測效果(Ajzen& Madden, 1986; Taylor & Todd,1995; Sheeran&Orbell, 1999; Sheeran et al.,2002; Ryu et al.,2003; Lee, 2010)，其預測效果亦可被應用於運動行為相關之研究(Suzanne et al., 1996; Hagger, et al., 2002; Brickell et al., 2006)。

根據TPB的描述可知，實際行為表現的決策要素是行為意圖(Behavioral Intention, BI)，也就是個人執行該行為的意願程度，而意圖的背後影響因素則是主觀規範、態度與認知行為控制；主觀規範可反映出某程度上的社會壓力，意即個人所知覺到的重要他人(significant others)或團體(salient individuals or groups)，對其行為的認同與支持程度。因此，主觀規範是規範信念(normative belief)與依從動機(motivation to comply)的乘積和(當行為的認同與支持程度越高時，則越能促進意圖的產生)；態度是指個人對目標行為的喜好程度與正、負面評價的結果，可藉由行為信念(behavioral belief)及行為結果評價(outcome evaluation)的乘積和評量之(當個人對行為抱持著越正向的態度時，則越能促進意圖的產生)(Lee & Green, 1991)；認知行為控制可反映出，個人對行為的控制力與必需資源是否容易被取得的認知，是由控制信念(control belief)及知覺促進條件(perceived facilitation)的乘積和所組成(Ajzen, 1991)。其控制力更反映出行為表現上的認知自我效能(perceived self-efficacy)，會直接影響行為意圖的形成與具體行為的產生(Ajzen, 2002a)。反之，當人們缺乏能力、資源或機會時，則會降低意圖與實際行為的產生機會。

以TPB探討行為意圖相關之研究非常廣泛，其中包含了運動活動參與行為

(Lowe et al., 2003)、消費者行為(Liao, 2007; Taylor & Todd, 1995)、觀光行為(Lam., & Hsu, 2004)、休閒行為(Ajzen., & Driver, 1992)以及科技接受模式(Davis, 1989)之應用。此外，相關的國外文獻(ABI/ INFORM, EBSCO~BSP)已過200篇，並有持續增多的趨勢(施雅惠、陳學琳、莊琬佩，2009)。綜合前述可知，TPB是具有相當完整的概念化(conceptualization)架構(Sutton, 1998；Armitage & Conner, 2001)，並適用於各領域相關之研究議題。因此，本研究採用TPB之理論基礎，以進一步了解身心障礙運動觀光之參與行為意圖，並提出下列之研究假設。

- H1：態度對運動觀光參與行為意圖有顯著之影響。
- H2：主觀規範對運動觀光參與行為意圖有顯著之影響。
- H3：行為知覺對運動觀光參與行為意圖有顯著之影響。

## 參、研究方法

### 一、研究架構

本文根據理論架構的建立與假設關係的推論，發展出如圖1所示的研究架構。

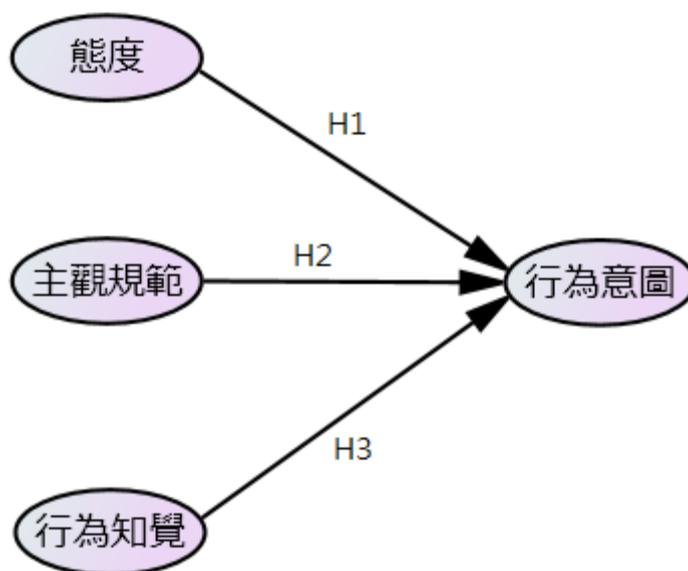


圖1 研究架構圖

### 二、研究對象與研究工具

### (一)研究對象

本研究以103年台南「全國身心障礙國民運動會」運動觀光客為研究對象，採立意抽樣方式抽取260位全國身心障礙國民運動會現場運動觀光客為研究樣本，總計回收260份，回收率達100%；而有效問卷數量為230份，有效問卷達88.5%。

### (二)研究工具

本研究問卷部份主要參考鄭桂玫、吳建宏、何篤光(2012)彰化全運會運動觀光客行為傾向問卷，並參考國內有關運動觀光文獻與前述文獻加以整理修訂後編製而成。Bollen (1989)主張七點尺度因變異程度較大，適合做驗證式研究，建議量表最好為七點量表，以減少資料過度偏態。故本研究採Likert七點量表，從1到7分，量表分為四個構面，分別為態度(3題)、主觀規範(3題)、行為知覺(4題)、行為意圖(4題)等構面，共14題。

## 肆、研究結果

### 一、性別

本研究之樣本在性別分布資料得知，有效樣本230人，其中男性122人，佔有效樣本數53.0%；而女性108人，佔47.0%，顯示參與10年台南「全國身心障礙國民運動會」參與者以男性較多。

### 二、年齡

在參與者年齡分佈得知，有效樣本230人，其中以21歲~30歲，66人為居多，佔有效樣本數28.7%；而20歲(含以下)，55人為次知，佔23.9%，依順序排下來為，51歲以上，共53人，佔23.0%；31歲~40歲，29人，佔12.6%；41歲~50歲，27人，佔11.7%；顯示參與者以21~30歲的人數較多。

### 三、參與運動觀光次數

在參與運動觀光次數方面以「第一次參與」佔大多數135人最高，佔有效樣本的58.7%；「參與兩次以上」50人次之，佔有效樣本的21.7%；而「第二次參與」45人第三，佔有效樣本19.6%。顯示第一次參與103年台南「全國身心障礙國民運動會」運動觀光賽會為居多。

### 四、未來是否參與

在未來是否繼續參與運動觀光部份以「會繼續參與」180人最高，佔有效樣本的78.3%；「不會繼續參與」50人為最少，佔有效樣本的21.7%。

#### 五、教育程度

教育程度部分，有效樣本數為230人，其中以「大學」學歷的人為居多，人數為73人，有效樣本31.7%，以「研究所」學歷為居次，人數為53人，有效樣本23.0%，而以「國小」學歷為最低，人數為9人，有效樣本數3.9%。

#### 六、居住地

居住地部分，有效樣本數為230人，其中以「南部」的人為居多，人數為111人，有效樣本48.3%，以「中部」為居次，人數為64人，有效樣本27.8%，而以「離島」為最少，人數為3人，有效樣本數1.3%。

#### 七、職業

職業部分，有效樣本數為230人，其中以「學生」的人為居多，人數為100人，有效樣本43.5%，以「工商服務業」為居次，人數為39人，有效樣本17.0%，而「其他行業」為最少，人數為1人，有效樣本數0.4%。

表1 研究樣本背景資料描述統計摘要表

背景變項	分類標準	樣本數	百分比%	累積百分比%
性別	男	122	53.0%	53.0%
	女	108	47.0%	100.0%
年齡	20歲以下	55	23.9%	23.9%
	21~30歲	66	28.7%	52.6%
	31~40歲	29	12.6%	65.2%
	41~50歲	27	11.7%	77.0%
	51歲以上	53	23.0%	100.0%
參與運動觀光 次數	一次	135	58.7%	58.7%
	兩次	45	19.6%	78.3%
	兩次以上	50	21.7%	100.0%

未來是否繼續 參與	會	180	78.3%	78.3%
	不會	50	21.7%	100.0%
教育程度	國小	9	3.9%	3.9%
	國中	11	4.8%	8.7%
	高中職	42	18.3%	21.0%
	專科	42	18.3%	45.2%
	大學	73	31.7%	77.0%
	研究所(含以上)	53	23.0%	100.0%
居住地	北部	47	20.4%	20.4%
	中部	64	27.8%	48.3%
	南部	111	48.3%	96.5%
	東部	5	2.2%	98.7%
	離島(金、馬、澎)	3	1.3%	100.0%
職業	學生	100	43.5%	43.5%
	家管/退休	17	7.4%	50.9%
	工商服務業	39	17.0%	67.8%
	農林漁牧業	13	5.7%	73.5%
	軍公教	38	16.5%	90.0%
	自由業	22	9.6%	99.6%
	其他	1	0.4%	100.0%

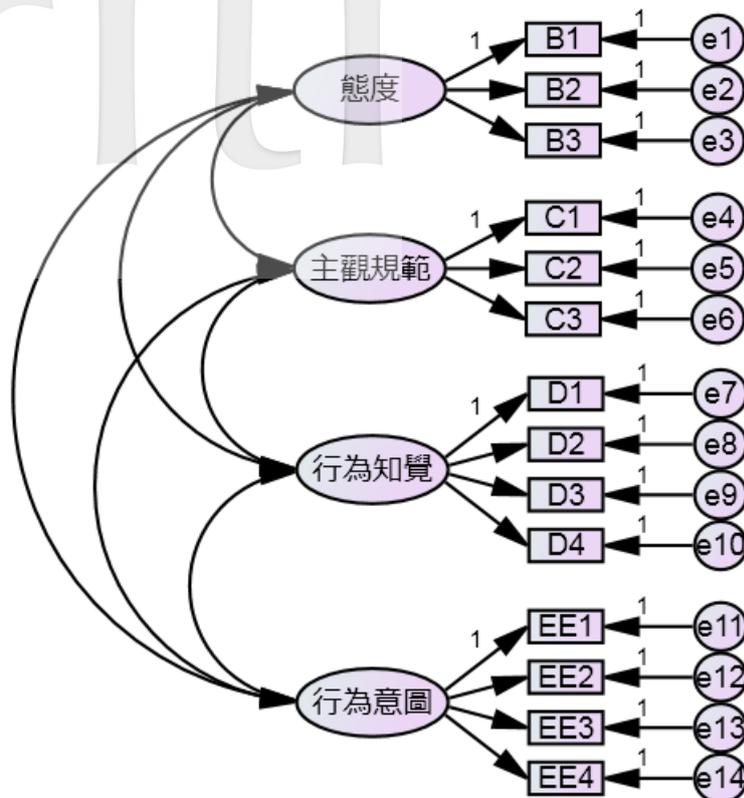


圖2 驗證性因素分析架構

## 二、違反估計

由表 2 得知，本研究模式中所估計之誤差變異數值為正值，模式中誤差變異數的值為 0.02 到 0.17；無負的誤差變異數存在。標準化係數為 0.54 到 0.95，皆未超過 0.95，各題項之標準誤無過大或過小之極端值。結果顯示本研究模式並無違反估計的問題，因此可以進行整體模式配適度檢驗。

表 2 違反估計檢驗表

題項代號	標準化 迴歸係數	誤差 變異數
1. B1<---態度	0.93	0.02
2. B2<---態度	0.95	0.02
3. B3<---態度	0.86	0.03
4. C1<---主觀規範	0.88	0.04
5. C2<---主觀規範	0.90	0.04

6.C3<---主觀規範	0.87	0.04
7.D1<---行為知覺	0.74	0.08
8. D2<---行為知覺	0.76	0.08
9. D2<---行為知覺	0.73	0.09
10.D4<---行為知覺	0.54	0.17
11. EE1<---行為意圖	0.79	0.06
12. EE2<---行為意圖	0.83	0.05
13. EE3<---行為意圖	0.80	0.05
14. EE4<---行為意圖	0.60	0.09

### 三、測量模式分析

#### (一)收斂效度的驗證

本研究所有構面的因素負荷量在0.74~0.95之間;組成信度在0.80~0.93之間,平均變異數萃取量在0.60~0.83之間(如表3)符合Hair, Anderson, Tatham與Black(1998)的標準。顯示量表具有收斂效度。

表3 驗證式因素分析彙整表

構面	指標	因素 負荷量	非標準化 負荷量	S.E.	C.R. (t-value)	P	SMC	C.R.	AVE
態度	B1	0.93	1.00				0.87	0.93	0.83
	B2	0.95	1.02	0.04	25.57	***	0.89		
	B3	0.86	0.89	0.04	20.02	***	0.74		
主觀規範	C1	0.88	1.00				0.77	0.91	0.78
	C2	0.90	0.99	0.05	18.30	***	0.80		
	C3	0.87	0.99	0.06	17.55	***	0.75		
行為知覺	D1	0.78	1.00				0.60	0.80	0.60
	D2	0.75	0.99	0.10	10.36	***	0.56		
	D3	0.74	1.02	0.10	9.92	***	0.55		
行為意圖	EE1	0.80	1.00				0.64	0.85	0.66

EE2	0.85	1.00	0.08	12.83	***	0.73
EE3	0.78	0.91	0.08	11.57	***	0.61

(二)區別效度的驗證

本研究的區別效度驗證採信賴區間法(吳明隆, 2009), 由表四可知科技接受模式中95%信賴區間之bootstrap相關係數未包含1, 故科技接受模式具區別效度。

表4 研究模式-Bootstrap相關係數95%信賴區間表

Parameter	Estimated	Bias-corrected		Percentile method	
		Lower	Upper	Lower	Upper
態度 <--> 主觀規範	0.45	0.26	0.65	0.26	0.65
態度 <--> 行為知覺	0.44	0.28	0.60	0.28	0.59
態度 <--> 行為意圖	0.51	0.34	0.67	0.34	0.67
主觀規範 <--> 行為知覺	0.51	0.36	0.67	0.35	0.66
主觀規範 <--> 行為意圖	0.71	0.60	0.81	0.61	0.82
行為知覺 <--> 行為意圖	0.60	0.44	0.74	0.43	0.73

四、結構模式分析

本研究採吳明隆(2009)等人之建議, 針對以 $\chi^2$ 檢定、 $\chi^2$ 與自由度的比值、GFI、AGFI、RMSEA、CFI及PCFI等七項指標對研究模式的配適度進行檢定。結果顯示,  $\chi^2$ 與其自由度的比值為2.30, GFI、AGFI、RMSEA、CFI、PCFI分別為0.93、0.88、0.08、0.97、0.70, 模式的配適度分析指標都達通過之標準, 本研究模式配適度良好, 如表五。

表5 模式的配適度分析

配適指標 (Fit Indices)	可容許範圍	修正模式	模式配適判別
$\chi^2$ (Chi-square)	越小越好	110.21	
$\chi^2$ 與自由度比值	<3	2.30	通過
GFI	>0.80	0.93	通過
AGFI	>0.80	0.88	通過

RMSEA	<0.08	0.08	通過
CFI	>0.90	0.97	通過
PCFI	>0.50	0.70	通過

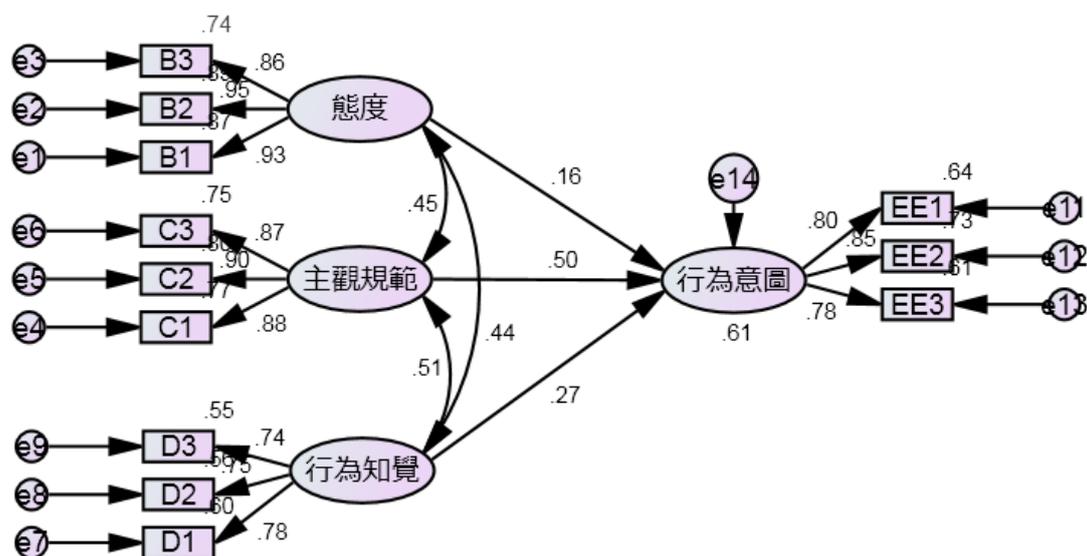


圖3 模式圖

表6 研究假設之實證結果

假設	路徑關係	路徑值	假設成立
H1	行為意圖<---態度	0.16*	是
H2	行為意圖<---主觀規範	0.50*	是
H3	行為意圖<---行為知覺	0.27*	是

\* $p < .05$

## 伍、結論與建議

本研究之結果與諸多的研究發現一致(Ajzen,1985;1991;Taylor & Todd,1995; Sheeran&Orbell, 1999;Hagger, et al., 2002; Sheeran et al.,2002; Ryu et al.,2003; Brickell et al., 2006; Lee, 2010)。在態度對意圖所造成的影響力可知，身心障礙運動觀光參與者，對觀光行為所抱持的正、負面態度評價，會左右其意圖傾向的發展。也就是，態度表現越正面，越能促進從事觀光活動的意願；而身邊親朋好友的支持與認同程度，亦會對促進正向觀光意圖的形成；最後，個人在從事觀光活

動前，也會適度的考量到是否有足夠的能力、財力、時間與機會，去從事運動觀光，而影響了意圖的發展。若缺乏這些外在非意圖所能控制的因素時，則會降低意圖的產生機會。

對身障者而言，運動是一種休閒活動，也可以是一種身體復健的方式，在技巧純熟之後更可以是一種競技運動。然而，身障者除了身體四肢上的不便以外，其餘跟一般人並無多大的差異，但因外觀上的缺陷使得社會大眾對他們存有異樣眼光及偏誤想法，也造就其負面自我概念的形成。但從本研究之發現可知，「全國身心障礙國民運動會」的運動觀光參與者，並未對選手的運動表現有所懷疑。相對的，也因為會賽的精彩程度與運動員表現，讓社會大眾支持身心障礙運動的發展，並正向地提升了民眾與參賽選手運動觀光參與的意願。故建議政府相關單位，須積極發展相關的運動會賽，並爭取國際會賽之主辦權，方能促進地方之運動觀光發展，進而達到真正的「全民」運動之最終目的。

### 參考文獻

- 吳明隆(2009)。結構方程模式方法與實務應用。高雄市：麗文。
- 李銘輝、郭建興(2000)。觀光遊憩資源規劃。台北：揚智文化事業股份有限公司。
- 施雅惠、陳學琳、莊琬佩(2009)。消費者購買具食品驗證標章餐點之行為意圖。  
**2009 服務業行銷研討會論文集**，台中市：中興大學行銷學系。
- 馬上閔(2001)。運動賽會參與者對承辦單位觀光服務需求與滿意度之調查研究~以民國九十年全國大專院校運動會為例。國立體育學院碩士論文。
- 高俊雄(2003)。運動觀光之規劃與發展。**國民體育季刊**，32 卷 3 期，18-23 頁。
- 張孝銘、林樹旺(2003a)。運動觀光參與體驗歷程之研究-以元老足球隊中國大陸訪問賽為實證。**建國學報**，22 期，1-15 頁。
- 張孝銘、林樹旺(2003b)。臺灣中部地區運動觀光資源與吸引力評估。**92 年度運動觀光發展及休閒產業管理學術研討會**，屏東縣，屏東科技大學。
- 游瑛妙(1999)。節慶活動的吸引力與參觀者對活動品質的滿意度分析-以第十一屆民藝華會為例。霧峰：台灣省政府交通處旅遊局。
- 湯擷嘉(2003)。運動觀賞者對出國觀賞運動的旅遊需求、動機及期望之研究。中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。
- 黃金柱 (2006)。運動觀光導論。台北市：師大書苑。
- 劉家瑜(2003)。臺灣運動產業與觀光產業結合之研究-以 2002 年太魯閣中華汽車

杯國際馬拉松賽為例。臺北市立體育學院運動科學研究所碩士論文。

鄭桂玫、吳建宏、何篤光(2012)。彰化全運會運動觀光客行為傾向量表編製之研究。《運動與觀光研究》，1卷1期，8-19頁。

Ajzen, I. (1991). "The theory of planned behavior." *Organizational behavior and human decision processes* 50.2: 179-211.

Ajzen, I. (2002a). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 32, 1-20

Ajzen, I., & Driver, B. L. (1992). Application of the theory of planned behavior to leisure choice, *Journal of Leisure Research*, 24(3), pp. 207-240.

Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). Understanding attitudes and predicting social behavior. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.), *Action-control: From cognition to behavior* (pp. 11-39). Heidelberg: Springer.

Ajzen, I., & Madden, T. J. (1986). Prediction of goal-directed behavior: Attitudes, intentions, and perceived behavioral control. *Journal of Experimental Social Psychology*, 22, 453-474.

Armitage, C. J., & Conner, M. (2001). Efficacy of a minimal intervention to reduce fat intake, *Social Science and Medicine*, 52, pp. 1517-1524.

Brickell, T. A., Chatzisarantis, N. L. D., & Pretty, G. M. (2006). Using past behavior and spontaneous implementation intentions to enhance the utility of the theory of planned behavior in predicting exercise. *British Journal of Health Psychology*, 11(2), 249-262.

Bollen, K. A. (1989). *Structural equations with latent variables*. New York: Wiley.

Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technologies. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-339.

Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory of research*. Reading, MA: Addison-Wesley.

Gibson, H. (1998). Sport tourism: A critical analysis of research. *Sport Management Review*, 1, 45-76.

Hair, J. F. Jr., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis* (5th ed.). Upper saddle River, NJ: Prentice Hall.

Hagger, M. S., Chatzisarantis, N. L. D., & Biddle, S. J. H. (2002). A meta-analytic review

of the theories of reasoned action and planned behavior in physical activity: Predictive validity and the contribution of additional variables. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 24, 3-32.

- Hinch, T.D., & Higham J.E. S. (2001). Sport tourism: A framework for research. *International Journal for Tourism Research*, 3, 45-48.
- Lam, T., & Hsu, C.H. C. (2004). Theory of planned behavior: potential travelers from China. *Journal of Travel Research*, 28(4), pp. 463-482.
- Lee, C. & Green, R. T. (1991). Cross-cultural examination of the fishbein behavioral intentions model. *Journal of International Business Studies*, 289-305.
- Lee, M. C. (2010). Explaining and predicting user's continuance intention toward e-learning: An extension of the expectation-confirmation model. *Computers & Education*, 54, 506-516.
- Lowe, R., Bennett, P., Walker, I., Milne, S., & Bozionelos, G. (2003). A connectionist implementation of the theory of planned behavior : Association of beliefs with exercise intention. *Health Psychology*, 22(5), pp. 446-470.
- Ryu, S., Ho, S.H., & Han, I. (2003). Knowledge sharing behavior of physicians in hospitals. *Expert Systems with Applications*, (25), 113-122.
- Sheeran, P., & Orbell, S. (1999). Implementation intentions and repeated behaviours: Enhancing the predictive validity of the theory of planned behaviour. *European Journal of Social Psychology*, 29, pp. 349-369.
- Sheeran, P., Trafimow, D., Finlay, K. A., & Norman, P. (2002). Evidence that the type of person affects the strength of the perceived behavioural control- intention relationship. *British Journal of Social Psychology*, 41, 253-270.
- Standeven, J. & Knop, P. D. (1999). Sport tourism. Canada: Human Kinetics.
- Sutton, S. (1998). Predicting and Explaining Intentions and Behavior: How Well Are We Doing? *Journal of Applied Social Psychology*, 28(15), pp.1317-1338.
- Suzanne, C., Jeanne, G., & William, H.D. (1996) Psychosocial Correlates of physical activity among fifth and eighth graders. *Preventive Medicine*, 25, 506-513.
- Taylor, S., & Todd, P. (1995). Assessing IT usage: The role of prior experience, *MIS Quarterly*, 19(4), 561-570.
- Terry, L. (1996). Holidayseers seek thrills. *Leisure anagement*, 16(6), 14.

## A Study on Behavioral Intention of Sport Tourist for the National Disabled Games in Tainan

Cheng-Lung Wu<sup>1</sup>, Tu-Kuang Ho<sup>2\*</sup>

**Abstract** The main purpose of this study was to investigate the behavioral intention of sport tourists for the 2014 National Disabled Games in Tainan as the research object. Purposive sampling approach was employed and a total of 260 questionnaires were distributed with a 100% rate of return. The 230 valid questionnaires were obtained with valid rate was 88.5%. The data were analyzed by using AMOS19.0. The findings show that: (1) subject norm has a significantly positive influence on behavioral intention; (2) attitude has a significantly positive influence on behavioral intention; and (3) cognitive behavior has a significantly positive influence on behavioral intention.

**Keywords:** sport tourism, National Disabled Game, theory of planned behavior.

---

<sup>1</sup> National Penghu University

<sup>2\*</sup> Taiwan Hospitality & Tourism College ; Corresponding author(arina\_lung@yahoo.com)